

## Interpellationssvar

Kommunstyrelsens ordförande  
Michaela Fletcher

Till Kommunfullmäktige

Datum 2020-04-17

### Svar på interpellation nr 1/2020 från Ann Christine Furustrand (S) – Hur är det möjligt att det brister i internkontrollen avseende etik, korruption och oegentligheter?

#### Sammanfattning

I en interpellation väckt i Kommunfullmäktige ställer oppositionsrådet fyra frågor till mig, utgåendes till stora delar från de förtroendevalda revisorernas granskningsrapport ”Granskning av internkontroll avseende etik, korruption och oegentligheter” från oktober 2019.

Det framgår av Kommunstyrelsens svar till revisorerna hur Kommunstyrelsen på ett betryggande sätt har bemött revisorernas rekommendationer och synpunkter.

Trots att frågan i och med detta torde vara hanterad väljer jag ändå att svara på oppositionsrådets frågor.

*Fråga 1: Hur ser du själv på din roll som KSO på hur det kommer sig att Österåkers kommun inte lyckats hålla styrdokument ajour över tid. Varför fortsatte inte arbetet med uppdateringar som blev resultat av 2013 års genomgång?*

Svar: Det är alldeles riktigt att det skedde en översyn för något år sedan där flera dokument reviderades eller upphörde att gälla. Kommunens samtliga styrdokument ses över fortlöpande.

*Fråga 2: Nu har kommunstyrelsen fattat beslut om att en arbetsgrupp bildas som skall ta tag i de brister som revisionen visar på. Hur kan vi se till att vi denna gång får som ett hållbart resultat, dvs att det blir ett regelbundet och systematiskt arbete med styrdokument och kunskap om gällande lagstiftning, etc?*

Svar: Kommundirektören har redan fått i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp som har till uppgift att definiera begreppet oegentligheter som kan uppstå i vår organisation. Gruppen ska också ta fram strategier och planer för det förebyggande arbetet mot oegentligheter. Gruppen ska vara sammansatt av representanter från samtliga förvaltningar samt Armada Fastighets AB och leds av Kommunstyrelsens förvaltning. En mer tydlig plan för hur ofta och i vilken omfattning en översyn bör ske tas fram. I planen ska framgå vilken ägare respektive styrdokument har för att förtydliga ansvaret för revidering och uppdatering och med vilken frekvens det ska ske.

## Interpellationssvar

Fråga 3: *Vi får nu återigen höra exempel på chefers okunskap om personalens grundlagsstadgade rätt till meddelarfrihet, där det efterforskas om personalen kontaktat media etc. Vilka tankar har du om det och hur skall vi säkra att chefer alla nivåer har kunskapen och vet hur de skall professionellt hantera meddelarfriheten?*

Svar: Min bedömning är att det bland chefer och medarbetare, generellt sett, finns en god kunskap om våra grundlagsstadgade rättigheter, bl.a. om meddelarfriheten och yttrandefrihet.

Jag delar inte interpellantens syn på hur det förhåller sig, men om interpellanten har något konkret exempel är jag naturligtvis beredd att diskutera detta och se till att förvaltningen får i uppdrag att vidta eventuella utbildnings- och informationsinsatser, om det skulle visa sig att det brister någonstans i organisationen i detta avseende.

Fråga 4: *I andra kommuner tas revisionsrapporterna upp i Kommunfullmäktige, det finns exempel på kommuner där revisorerna även föredrar sina rapporter. Vi tror på ett öppet och transparent sätt att hantera dessa frågor och önskar att revisorernas rapporter framöver föredras och hanteras av kommunfullmäktige. Är du villig att åstadkomma en sådan förändring, till ett mer öppet förhållande i dessa frågor?*

Svar: Idag anmäls de förtroendevalda revisorernas granskningsrapporter till Kommunfullmäktige och det finns inget som hindrar någon ledamot eller tjänstgörande ersättare i fullmäktige att debattera rapporterna.

Jag anser att den nuvarande ordningen är god och transparent. Jag överlämnar till Kommunfullmäktiges ordförande att tillsammans med gruppledarna i Kommunfullmäktige att avgöra frågan i samband med gruppledarträffarna framöver.



Michaela Fletcher  
Kommunstyrelsens ordförande