



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 4

DOM
2026-05-05
Meddelad i Stockholm

Mål nr
4322-26

KLAGANDE

Sven Erik MIKAEL Carlstedt, [REDACTED]

MOTPART

Österåkers kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Österåkers kommuns beslut 2026-02-02

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1
Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
115 76 Stockholm

E-post
avd4.fst@dom.se

Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-
stockholm/

YRKANDEN M.M.

Österåkers kommun beslutade den 2 februari 2026 att anta föreslagna ändringar i avfallstaxan. Enligt beslutet börjar den nya avfallstaxan gälla från och med den 1 april 2026.

Mikael Carlstedt överklagar beslutet och för fram bl.a. följande. Avfallstaxan innebär att hans hushåll beläggs med två grundavgifter för avfallshantering på grund av att han och hans fru äger två bostadsfastigheter i kommunen. Beslutet att debitera en grundavgift per fastighet är inte förenligt med kommunallagen i de fall när samma hushåll äger och själv använder samtliga fastigheter som privatbostäder. Enligt likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen ska samma avgift gälla för en och samma tjänst oavsett vem som åtnjuter tjänsten. I detta fall utgör tjänsten nyttjandet av kommunens återvinningscentral. Den enda tjänst som kan hänföras till en specifik fastighet snarare än ett hushåll är sophämtning som i kommunen debiteras som en separat avgift.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Grundavgiften debiteras med samma belopp för alla bostäder i fastigheter taxerade som småhus. Det har inte kommit fram att Mikael Carlstedt behandlas annorlunda i förhållande till andra fastighetsägare med småhus. Grundavgiften tas ut för att finansiera kostnader för bl.a. återvinningscentral, administration och fakturering. Dessa tjänster är inte beroende av ägandet, utan av bostäderna som sådana. Att en person äger flera småhus innebär alltså inte att behovet av de tjänster som grundavgiften avser att täcka minskar per hus. Detta innebär att det snarare skulle strida mot likställighetsprincipen att utforma taxan på det sätt som den klagande argumenterar för eftersom det skulle innebära en lägre avgift per bostad för den som äger fler fastigheter.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättsliga utgångspunkter

Ett överklagande avseende det nu aktuella beslutet kan endast prövas enligt den ordning som gäller för laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL. En sådan prövning innebär att det endast är det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet som kan prövas. Prövningen är vidare begränsad till om beslutet ska upphävas eller inte.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Vid prövningen av överklagandet får domstolen enligt 13 kap. 7 § KL inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Av 2 kap. 3 § KL följer att kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att fastighetsinnehavare inom Österåkers kommun är avgiftsskyldiga enligt avfallstaxan. I taxan regleras bl.a. en grundavgift för avfall. Grundavgiftens storlek skiljer sig åt beroende på om det är fråga om småhus, flerbostadshus eller samlokaliserade verksamheter. För byggnader taxerade som småhus gäller att en grundavgift tas ut per bostad.

Mikael Carlstedt har argumenterat för att det strider mot likställighetsprincipen att debitera en grundavgift per bostad när ett hushåll äger och nyttjar flera småhus som privatbostäder. Som grund för sin talan har han fört fram att avgiften avser nyttjandet av återvinningscentral och att avgiften för den tjänsten bör vara densamma oavsett vem som nyttjar tjänsten.

Kommunen har i yttrande till domstolen fört fram att grundavgiften utöver nyttjandet av återvinningscentral avser att täcka avgifter för bl.a. administration och fakturering. Kommunen har vidare redogjort för att dessa kostnader avser tjänster kopplade till varje småhus som sådant och att behovet av tjänsterna i förhållande till en bostad inte minskar för att en person äger flera småhus.

Förvaltningsrätten bedömer att det inte har kommit fram skäl att ifrågasätta kommunens uppgifter om vilka kostnader som grundavgiften ska täcka. Eftersom kostnaderna avser tjänster som tillhandahålls i förhållande till respektive bostad framstår grunden för debiteringen även som saklig. Mikael Carlstedt har argumenterat för att en annan ordning borde gälla för personer som äger och nyttjar flera privatbostäder i kommunen. Det har dock inte kommit fram annat än att kommunen tillhandahåller samma tjänster för respektive bostad även i sådana fall. Det som Mikael Carlstedt har fört fram ger därmed inte stöd för att avfallstaxan innebär att kommunmedlemmarna debiteras olika avgift för samma tjänst eller av annan anledning står i strid med likställighetsprincipen. Han har inte heller i övrigt fört fram något som ger skäl att upphäva det överklagande beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Målet har avgjorts av förvaltningsrättsfiskalen Julia Bergman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Olivia Dettmark.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.