



Enheten för bostäder och fysisk planering
My Starbrink

Datum
2024-04-17

Beteckning
402-13721-2024

Österåkers kommun
plan.exploatering@osteraker.se
KS 2016/0363

Undersökning om betydande miljöpåverkan för detaljplan Valsättra del 2 i Österåkers kommun

Bakgrund

En undersökning om betydande miljöpåverkan för rubricerad detaljplan har inkommit till Länsstyrelsen den 19 mars 2024. Detaljplanens syfte är dels att utveckla området med bostäder och en förskola, dels att omvandla fritidsbostäder till permanentbostäder.

Kommunen bedömer att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljöbedömning inte behöver genomföras.

Länsstyrelsen lämnar synpunkter på undersökningen med stöd av 6 kap. 6 § första stycket punkten 2 miljöbalken, MB, med utgångspunkt från innehållet i 5 § miljöbedömningsförordningen.

Bedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen bedömer dock att en betydande påverkan på naturvärden i form av skyddade arter, orsakad av planens genomförande, inte går att utesluta. Om det inte går att utesluta en betydande miljöpåverkan ska kommunen ta fram en miljökonsekvensbeskrivning och samråda avgränsningen och omfattningen med Länsstyrelsen enligt 6 kap. 9-10 §§ MB.

Motivering

Länsstyrelsen konstaterar att flera fladdermusarter förekommer inom aktuellt planområde samt att det finns indikationer på att även åkergroda kan finnas i området. Utifrån nuvarande underlag går det inte att utesluta att genomförandet av detaljplanen riskerar att utlösa förbud enligt artskyddsförordningen. Länsstyrelsen bedömer att kommunen behöver utreda planens påverkan på fridlysta arter samt deras fortplantingsområden och viloplats. Om genomförandet av detaljplanen kan komma att skada eller förstöra dessa områden skulle det kunna innebära en betydande miljöpåverkan.

Stöd i det fortsatta arbetet finns i [Länsstyrelsens vägledning kring fridlysta arter i detalj- och översiktsplanering](#). Där finns även ett antal exempel på domar

SAMRÅDSYTTRANDE**Datum**
2024-04-17**Beteckning**
402-13721-2024

relaterade till fridlysta arter och skyddsåtgärder. Till exempel har mark- och miljööverdomstolen i ett avgörande den 5 februari 2024 (mål nr P 14048-22) upphävt en detaljplan eftersom kommunen inte tagit fram någon specifik utredning om planens påverkan på fridlysta fladdermöss.

Övriga medskick till planprocessen*Fornlämningar*

Ett område kvarstår som kan komma att kräva en kompletterande arkeologisk utredning; området vid Valsättra gårdstomt (L2022:5850). Den är inte att betrakta som fornlämning om huset ska stå kvar enligt bestämmelse i detaljplanen. Om däremot en rivning ska komma att medges krävs komplettering för att fastställa eventuell fornlämning och dess utbredning. Utredningar eller avgränsande förundersökningar bör göras så tidigt i planskedet som möjligt, för att de markåtgärder som planeras ska kunna anpassas till fornlämningarna.

Medverkande i beslutet

Beslutet har fattats av planhandläggare My Starbrink. I den slutliga handläggningen har också samordnare Sofie Norrgård medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd

Kopia: SBik (SA), Mnv (KL)