

Tjänsteutlåtande

Kommunstyrelsens förvaltning

Sara Salminen

Datum: 2026-03-23

Diarienummer: KS 2026/0078

Till: Kommunstyrelsen

Yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm, mål 4322-26

Sammanfattning

Förvaltningsrätten önskar att kommunen yttrar sig i mål 4322-26.

Beslutsförslag**Kommunstyrelsen beslutar**

1. Klaganden har inte visat att kommunens beslut strider mot likställighetsprincipen. Överklagandet ska därför avslås.
2. Beslutet justeras i anslutning till sammanträdet.

Ärendet**Rätt tid**

Enligt 13 kap. 5 § kommunallag (2017:725) ska ett överklagande av ett kommunalt beslut ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att protokollet över beslutet justerats.

Beslutets justerades den 11 februari 2026 och anslogs 11 februari 2026 till och med 5 mars 2026.

Överklagandet inkom till förvaltningsrätten den 1 mars 2026.

Överklagandet har således inkommit i rätt tid.

Kommunen har fått anstånd till 31 mars med att besvara överklagandet.

Likabehandling

Om rätten väljer att inte avvisa överklagandet får i fråga om likabehandling anföras följande:

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en

angelägenhet för kommunen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Enligt 2 kap. 3 § ska kommuner behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Vid prövning av mål där en kommunmedlem begärt laglighetsprövning av ett kommunalt beslut gäller som huvudregel att det är kommunmedlemmen som har den s.k. bevisbördan. Det är således kommunmedlemmen som har att visa att det kommunala beslutet är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen. I mål om laglighetsprövning är domstolens överprövning av det kommunala beslutet begränsad till dess laglighet och kan inte omfatta dess lämplighet eller skälighet.

Av den i målet ifrågasatta avfallstaxan under ”Avgifter” punkt 1 framgår:

Grundavgifter

Grundavgift	Taxa 2025	Taxa 2026	Förändring kr	Förändring %
Småhus	1821	2018	197	10,8%
Flerfamiljshus	1275	1413	138	10,8%
Enskilda avlopp	827	912	85	10,3%

Det förvaltningsrätten har att ta ställning till är om kommunfullmäktiges beslut om hur grundavgift ska debiteras strider mot likställighetsprincipen och om beslutet därför är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen.

Som framgår av taxan så debiteras avgiften per bostad. Grundavgift debiteras således inte per fastighet som klaganden anför. Avgifterna debiteras för varje bostad i alla småhus i kommunen, det vill säga alla hus av samma typ i kommunen debiteras. Det har inte framkommit att klaganden behandlas annorlunda jämfört med andra fastighetsägare med småhus.

Upplysningsvis får anföras att grundavgiften tas bland annat för att finansiera kostnader som småhus i sig innebär, oaktat användandet. I detta ingår exempelvis återvinningscentral, administration och fakturering. Dessa tjänster är inte beroende av ägandet eller det antal en person äger, utan är beroende av husen i sig. Bland annat är det i praxis tydligt uttryckt att redan underhåll av en byggnad innebär att det uppstår avfall för vilket grundavgift kan debiteras genom tillhandahållandet av en återvinningscentral, detta även om en det inte föreligger ett behov av borttransport av exempelvis rest- och matavfall via kärl. I praxis har detta uttryckts som att det ur ett objektivet betraktelsesätt finns behov av renhållningstjänster.

Sammanfattningsvis innebär taxekonstruktionen att det faktum att en person äger flera småhus inte innebär att behovet av de tjänster som grundavgiften

avser täcka minskar per hus. Snarare strider vad klaganden anför mot likställighetsprincipen då en sådan taxekonstruktion innebär att den som äger fler fastigheter inte bara skulle erhålla en lägre avgift per fastighet utan dessutom en lägre avgift per bostad. Detta trots att behovet av underhåll och därmed behovet av avfallstjänster rent objektivt är detsamma per bostad.

Bilaga

Föreläggande från förvaltningsrätten.

Staffan Erlandsson
Kommundirektör

Skickas till

Förvaltningsrätten i Stockholm
Akt

Verifikat

Dokument-ID 09222115557573442881

Dokument

till KS överklagande

Huvuddokument

3 sidor

Startades 2026-03-23 14:30:32 CET (+0100) av Sara

Salminen Sundholm (SSS)

Färdigställt 2026-03-23 15:03:46 CET (+0100)

Initierare

Sara Salminen Sundholm (SSS)

Österåkers kommun

Org. nr 212000-2890

sara.salminensundholm@osteraker.se

Signerare

Staffan Erlandsson (SE)

staffan.erlandsson@osteraker.se

Signerade 2026-03-23 15:03:46 CET (+0100)

Detta verifikat är utfärdat av Scrive. Se de dolda bilagorna för mer information/bevis om detta dokument. Använd en PDF-läsare som t ex Adobe Reader som kan visa dolda bilagor för att se bilagorna. Observera att om dokumentet skrivs ut kan inte integriteten i papperskopian bevisas enligt nedan och att en vanlig papperutskrift saknar innehållet i de dolda bilagorna. Den digitala signaturen (elektroniska förseglingen) säkerställer att integriteten av detta dokument, inklusive de dolda bilagorna, kan bevisas matematiskt och oberoende av Scrive. För er bekvämlighet tillhandahåller Scrive även en tjänst för att kontrollera dokumentets integritet automatiskt på: <https://scrive.com/verify>

