

Förordnande för kompletterande beslutanderätt

Sammanfattning

I vissa fall har lagstiftaren direkt i lagstiftningen givit ordföranden en kompletterande beslutanderätt för att tillgodose behovet av att snabbt kunna fatta beslut inom socialtjänsten. Av dessa bestämmelser framgår även att socialnämnden, i de flesta fall, även har en möjlighet att förordna en annan ledamot eller tjänsteman att fatta beslut förutom ordföranden. Syftet med bestämmelserna om kompletterande beslutanderätt är att det alltid ska finnas någon beslutsbehörig att tillgå när brådskande beslut behöver fattas.

Beslutsförslag

- 1:e vice ordförande Jeanette Widén (M) förordnas att förutom ordföranden fatta beslut enligt 6 §, 11 § 1 och 2 st., 27 § lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) samt 13 § lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM) när nämndens beslut inte kan avvaktas.
- 1:e vice ordförande Jeanette Widén (M), enhetschef Erica Sundberg samt gruppleddare Carine Berg förordnas att förutom ordföranden kunna begära handräckning från polismyndigheten för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande enligt 43 § p. 2 LVU.
- Beslut fattade med stöd av förordnandet anmäls till nämnden vid nästkommande nämndsammanträde.
- Förklara paragrafen omedelbart justerad.

Bakgrund

Det är skillnad mellan delegering enligt Kommunalagen (KL), dvs. uppdrag att besluta på nämndens vägnar, och förordnande med stöd av bestämmelserna i t.ex. LVU. När nämnden delegerar överläter nämnden beslutanderätten samt arbetsuppgiften till delegaten. När ordföranden eller utsedd ledamot/ tjänsteman fattar beslut med stöd av kompletterande beslutanderätt utför denne ett uppdrag på nämndens vägnar. Det framgår av lagtexten i vilka fall kompletterande beslutanderätt kan användas. I vissa fall anges det i lag om att beslut fattade med kompletterande beslutanderätt ska anmälas till nämnden men det finns inte några generella regler hur dessa beslut ska redovisas utan nämnden kan själv bestämma om och hur denne ska hållas informerad.

Förvaltningens slutsatser

Det uppstår ofta situationer inom socialtjänsten när nämndens beslut inte kan avvaktas och beslut måste fattas omgående. Enligt förvaltningen behövs det då, förutom ordföranden, finnas ledamöter som nämnden har förordnat för att snabbt kunna besluta i akuta situationer.

JO har i ett ärende (JO 2413-2008) anfört att med ordförande, i den i fallet aktuella bestämmelsen i LVU, avses den person som är ordförande i den nämnd som svarar för socialtjänsten i kommunen

och behöver inte ett separat kompletterande förordnande. Däremot skiljer sig ett förordnande för kompletterande beslutanderätt, enligt JO, från delegation på så sätt att nämnden måste namnge vem förordnandet avser och det räcker inte att endast ange en viss befattning för att vara behörig att fatta beslut i saken. Förvaltningens förslag är att de i beslutsförslaget namngivna ledamöterna/ tjänstemännen förordnas med kompletterande beslutanderätt i de ärenden som framgår av beslutsförslaget.

Enligt förvaltningen bör anmälan av beslut som fattats med stöd av kompletterande beslutanderätt lämpligen anmälas i samma ordning som gäller för delegeringsbeslut då det är viktigt att nämnden följer upp de beslut som fattas med stöd av kompletterande beslutanderätt. Förvaltningen samt den som fattar beslutet på uppdrag av nämnden ska även alltid göra en bedömning i varje enskilt fall om nämndens sammanträde kan inväntas och beslut fattas av nämnden.

Susanna Kiesel
Socialdirektör

Expedieras

..Akt

Digitala Signaturer