



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 34

DOM
2020-09-25
Meddelad i Stockholm

Mål nr
13135-20

3e
Sida 1 (4)

KLAGANDE

Björn Molin, 19421215-
Båtvägen 10
184 51 Österskär

MOTPART

Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Österåkers kommuns beslut 2020-05-18

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1272461

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd34.fst@dom.se https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Österåkers kommuns (kommunen) beslutade den 18 maj 2020 att fatta beslut om framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF 3:11, dnr. KS 2020/0093.

Björn Molin överklagar beslutet och yrkar att det upphävs. Björn Molin för fram bl.a. följande. Två ledamöter i Österåkers vatten AB, ÖSAB, är även ledamöter i fullmäktige i kommunfullmäktige och därför jäviga. Ytterligare en ledamot måste anses vara jävig då denne är gift med en ledamot i kommunfullmäktige och så kallat delikatessjäv därmed föreligger. Vid behandlingen i fullmäktige argumenterade ÖSAB:s styrelseordförande för förslaget och röstade som moderat. Han deltog även i styrelsens behandling av ärendet samtidigt som avgörande information har undanhållits. Dagen efter fullmäktigemötet presenterades nya detaljerade kostnadskalkyler för ÖSAB styrelse. Styrelseordföranden lät sina personliga intressen av att få igenom ärendet gå före när politiska beslutet skulle fattas, genom att inte anmäla sig som jävig.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås. Kommunen för fram bl.a. följande. Klaganden har fört fram att tre ledamöter är jäviga. Endast två ledamöter har dock deltagit i beredningen av ärendet både hos ÖSAB och hos kommunfullmäktige. En förutsättning för att jäv ska föreligga är att ledamoten personligen berörs av ärendet. De två ledamöterna är sammanboende och inte gifta. Den ena ledamot har en fastighet 1,5 km från det aktuella reningsverket. Den andre ledamot har en fastighet cirka 2 km från det aktuella reningsverket. Ett exempel på när en förtroendevald kan anses vara sakägare är när denne bor cirka 500 meter från ett vindkraftverk. De aktuella ledamöterna har fattat beslutet i egenskap av en del av ett kollektiv och är därför inte jäviga.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det aktuella beslutet kan endast prövas som en laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL. I mål om laglighetsprövning är det inte en fråga för förvaltningsrätten att pröva beslutets skälighet eller lämplighet. Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning. Domstolen får inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut. Vid prövningen av överklagandet får domstolen enligt 13 kap. 7 § KL inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Av 5 kap. 47 § första stycket KL framgår att en ledamot i fullmäktige inte får delta i handläggningen av ett ärende som personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående.

Med handläggning avses den beredning som sker fullmäktige, inte den beredning som sker innan i nämnder eller kommunala bolag, HFD 2014 ref 59. Vidare krävs att ledamoten är personligen berörd. I ett ärende som rörde en va-avgift ansågs en ledamot personligen berörd då den aktuella avgiften rörde ett tjugotal fastigheter varav en ägdes av den aktuella ledamoten, RÅ 1992 ref 50.

I det aktuella beslutet fattade kommunfullmäktige beslut om framtida avloppsrening för Österåkers kommun. I det aktuella delbeslutet anges att som inriktningsbeslut, för att möta nuvarande och framtida behov för Österåkers kommun, uppdra åt Österåkers vatten AB att modernisera och utveckla av-

loppsvattenreningen på Fastigheten Margeretelund 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och slamsynpunkt.

Förvaltningsrätten konstaterar att enbart det faktum att de berörda ledamöterna deltagit i beredningen av ärendet i ÖSAB eller kommunstyrelsen inte innebär att de är jäviga. De omständigheter som Björn Molin i övrigt anför visar inte att de aktuella ledamöterna har ett sådant personligt intresse i saken att det konstituerar jäv i kommunallagens mening. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Johan Höök
Rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Karl Pfeifer och Sverker Scheutz deltagit.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.