

KF § 3:11

Dnr. KS 2020/0093

Framtida avloppsrening för Österåkers kommun**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun, uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelunds 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt.
2. Uppdra åt Kommunstyrelsen att inför byggnationer för nytt avloppsreningsverk i Margretelund, utreda behovet av förbättringar av Trälhavsvägen respektive trottoar och eller GC-väg längs Trälhavsvägen. Utredningarna skall kunna ligga till grund för kommunens budgetbeslut för 2021 och 2022.
3. Uppdra åt Österåkersvatten AB att utreda och återkomma till Kommunfullmäktige med en redovisning av en hållbar lösning för transporter till och från reningsverket i Margretelund, hållbar ur miljö- och hälsoperspektiv för de boende i området.
4. Uppdra till Österåkersvatten AB att se över möjligheterna för
 - a. provtagning och analys av föroreningar som t.ex. mikroplaster, PFAS/PFOS (högfluorerade ämnen med mycket negativ inverkan på allt levande) och läkemedel.
 - b. Österåkersvatten AB ska delta i tester som SVU, Svenskt Vatten Utveckling, genomför i reningsanläggningar för att reducera läkemedelsrester och mikroplaster.
 - c. utreda möjligheten för en lokal biogasstation.

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Reservation (SD)

SD reserverar sig mot beslutet att bygga nytt reningsverk i Margretelund med teknik aktivslamrening, då vi anser att en placering vid Täljö är bättre beroende på färre bostäder inom skyddszonen till ett stort reningsverk samt bättre vägförbindelser för transporter. Vidare anser SD att en rening med membranteknik möter dagens och framtidens rening bättre ur miljösynpunkt.
Anders Borelid (SD)

Reservation (C)

(C) reserverar sig mot beslutet att bygga ut reningsverket i Margretelund med följande motivering.

Ett nytt avloppsreningsverk i Österåker är inte bara önskvärt men faktiskt helt nödvändigt. Det nuvarande har både nått sin tekniska livslängd samtidigt som det finns kapacitetsproblem. Vi ska idag fatta ett beslut som inte bara kommer att påverka oss själv, våra barn och barnbarn, utan även miljön på kort och på lång sikt. Under ett flertal år har Täljö diskuterats som en bra lokalisering av nytt reningsverk, en detaljplan togs fram år 2007 för detta ändamål.

Roslagsvatten har i sin jämförelse av de olika alternativen viktat olika parametrar och kommit fram till ett slutligt förslag, vilket är att utveckla fastigheten i Margretelund. I Centerpartiet har vi en stor enighet i att vi anser att den geografiska placeringen av det nya avloppsreningsverket istället bör vara i Täljö med anledning av att:

- Täljö är det mest fördelaktiga ur ett samhällsplaneringsperspektiv
- Täljöalternativet minskar tunga transporter genom tätorten och har bättre transportvägar som kommer att bli ännu bättre när Stavalänken byggs
- Täljö har betydligt bättre markförhållanden. I Margretelund finns stor översvämningrisk
- Margretelund kommer inte att kunna byggas ut mer den dagen framtidens generationer behöver det
- Margretelundsalternativet påverkar närmiljön mer negativt än Täljöalternativet
- Margretelundsområdet kan då ges goda möjligheter för utveckling, till exempel för marin verksamhet, service osv.

Vår kommun har idag ett starkt behov av att knyta ihop tätort med skärgård och där har Margretelund en enorm potential. Området är mycket lämpligt för marin verksamhet. Vi ser det även som en bra plats för att kunna bli en koppling mot skärgården med sjötrafik och en servicepunkt med brygga, café och mackservice. Ett nytt avloppsreningsverk är en av vår kommuns största miljöinvestering.

Forts.



Justerandes signaturer

Forts. KF § 3:11

I ordet miljö lägger vi både miljön för närboende och att vi självklart vill se bästa möjliga rening från läkemedelsrester, mikroplaster och kemikalier som tex pfas. Vi ser också att ett nytt reningsverk skapar nya möjligheter till att utveckla förnybara energikällor, såsom lokal biogasproduktion. Det är viktigt att det vatten som släpps ut klarar även framtidens reningskrav och är av god kvalitet. Ett nytt verk ska ha god kapacitet och klara av att möta kommunens befolkningstillväxt. När vi nu står inför att investera i ett nytt reningsverk, vill vi säkerställa att:

- Vi samtidigt planerar för biogasproduktion genom rötning av avloppsslam, matavfall och till exempel hästgödsel.
- kommunen initierar ett samarbete med energibolag, biogasbranschen och lantbrukare för att få fart på biogasproduktion i kommunen.
- Det är möjligt att bygga ut reningsverket för framtiden, både utökad kapacitet, omvandla till ett regionalt verk men också förberett för att anpassa anläggningen för att klara av ökade reningskrav i framtiden.

Vi tycker dessutom att vi som politiker måste ha en bred syn och även kunna väga in hur vi vill att kommunen utvecklas i olika områden och vad marken är lämpligast för. För oss är Täljö det självklara alternativet.

Sammanfattningsvis menar vi att de uppenbara nackdelar vi ser med Margetelund:

- Att vi där har en stark påverkan på närmiljön,
- Att vi förlorar möjligheten till en alternativ användning av området och
- Att vi där begränsar oss för att kunna möta framtidens behov av ytterligare utbyggnad, leder till slutsatsen att det är fel väg att gå.

Ett nytt verk behöver byggas för framtiden och i Täljö finns alla möjligheter att tänka långsiktigt. Centerpartiet har analyserat för- och nackdelar med de båda placeringsalternativen, men efter noggrant övervägande yrkar vi på Täljö på berg, aktivt slam och med slutsteg som säkrar bästa möjliga rening.

Anne-Li Hilbert (C)

Reservation (MP)

Kommunfullmäktige fattade ikväll ett av dom största och viktigaste besluten på många år, om hur Österåker ska lösa framtidens avloppsrening.

Detta påverkar många människor idag, kommande generationer, nya invånare som flyttar hit och inte minst miljön för lång tid framöver.

Miljöpartiet har diskuterat detta internt, vi har tittat på hur andra kommuner har agerat i liknande situationer, vi har deltagit på informationsmöten, noggrant tagit del av det dokument som Roslagsvatten arbetat fram och vi har diskuterat med personer med mycket god insikt i VA frågor med ett regionalt perspektiv. Vi kände oss trygga i vårt ställningstagande att förorda alternativ Täljö på mark med MBR (membranrening).

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Det finns fördelar och nackdelar med bägge lokaliseringarna, men MP anser att fördelarna med Täljö kraftigt överväger då långsiktig samhällsnytta men även då ekologiskt, ekonomiskt och social hållbarhet ska råda.

- Vi anser att lokaliseringen i Täljö är fördelaktigare då området ligger utanför tätort och skyddat för störningar gentemot närboende, Margretelund ligger bara ett fåtal meter från villabebyggelse.
- Täljö kommer att ligga på stabil bergmark och på rekommenderat skyddsavstånd om något skulle hända, Margretelund ligger under lägsta grundläggningsnivå och det betyder risker vid översvämningar och stigande havsvattennivåer p.g.a. klimatförändringar. Dessutom har Margretelund problematiska grundläggningsförhållanden.
- Investeringarna i Margretelund och Täljö ligger på jämförbara nivåer.
- Transporter. Tung trafik kommer att rulla till och från dom i bägge alternativen framförallt under byggtiden 2-3 år men även under drift. Vi anser att då att Täljö är mer lämpligt med trafik på Svinningevägen än tunga transporter genom Åkersberga och närliggande villaområden i Margretelund.
- Idag transporteras slam från kommunens alla enskilda avlopp till Upplands Väsby, det handlar om ca 500 långtradare per år. Det är en stor negativ miljöpåverkan och dessutom kostnader för kommunen. Miljöpartiet anser att vi själva ska ta hand om det i vårt nya verk. Alla kan nog se fördelarna med att köra alla dessa transporter till Täljö framför Margretelund.
- Flexibilitet. Täljö är på ett helt annat sätt flexibelt ytmässigt för framtida behov av kompletteringssteg p.g.a framtida skarpare krav på rening, anslutning av andra kommuner, delar av kommuner eller andra typer av störande verksamhet. RUF5
- Geografiskt. Täljö ligger betydligt bättre till än Margretelund när vi ska ansluta alla dom nya bostäder och verksamheter som Österåker har lovat bygga i Rydbo, Täljö, Åkers Runö, Gottsunda, Habgy m.m. enligt Sverigeförhandlingen.
- Erfarenhetsmässigt så är det enklare och mer förutsägbart ekonomiskt att bygga på en ny plats istället för att helat tiden behöva anpassa sej befintlig anläggning.
- Täljöalternativet ger möjlighet att anlägga en tankstation för biogas vid Svinningevägen (finns ingen idag i varken Österåker eller Vaxholm)
- Vid flytt av reningsverket till Täljö så frigörs mark som skulle kunna användas till trevligare än ett reningsverk. Man skulle kunna tänka sej något med marina inslag.

Miljöpartiet reserverar för kommunfullmäktiges beslut till förmån för dom förslag vi yrkade på nämligen.

- Det nya reningsverket placeras i Täljö.

Forts.



Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

- Det nya reningsverket byggs ovan jord.
- Det nya reningsverket förses med MBR reningsteknik och att ett arbete med att utveckla rening av läkemedelsrester, PFOS/PFAS och mikroplaster ska löpa parallellt med projektet.
- Kommunens enskilda avlopp ska hanteras av det nya verket.
- Anläggandet av ett tankställe för biogas, för egna bilflottan men även kommersiellt, utreds tidigt i processen.
- En egen solcellsanläggning förser reningsverket med kompletterande elförsörjning.

Michael Solander (MP)

Sammanfattning

För att kunna möta nya reningskrav samt den ökade belastningen från ny bebyggelse behöver Österåkers kommun en moderniserad och utvecklad avloppsvattenrening. Käppalaförbundet meddelade hösten 2019 att Österåker inte kan anslutas, då det nya tillståndet för Käppalaverket inte har utrymme för Österåkers kommuns behov. Det bästa alternativet är därför, enligt Österåkersvatten AB, en moderniserad avloppsvattenrening baserat på aktivslam placerad inom fastigheten Margretelund 16:95.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet 2020-04-27, § 5:3.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2020-03-30.

Förslag till beslut

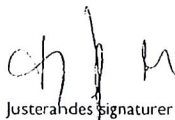
Kommunstyrelsens ordförande Michaela Fletcher (M) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag:

1. Som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun, uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelunds 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt.

Michaela Fletcher (M) yrkar på följande tilläggsyrkanden:

2. Uppdra åt Kommunstyrelsen att inför byggnationer för nytt avloppsreningsverk i Margretelund utreda behovet av förbättringar av Trälhavsvägen respektive trottoar och eller GC-väg längs Trälhavsvägen. Utredningarna skall kunna ligga till grund för kommunens budgetbeslut för 2021 och 2022.
3. Uppdra åt Österåkersvatten AB att utreda och återkomma till Kommunfullmäktige med en redovisning av en hållbar lösning för transporter till och från reningsverket i Margretelund, hållbar ur miljö- och hälsoperspektiv för de boende i området.

Forts.



Justerandes signaturer

Forts. KF § 3:11

Ann-Christine Furustrand (S), Bror Jansson (M) och Francisco Contreras (V) biträder Michaela Fletchers (M) yrkanden.

Michaela Fletcher (M) och Francisco Contreras (V) yrkar på följande gemensamma tilläggsyrkande:

4. Uppdra till Österåkersvatten AB att se över möjligheterna för
 - a. provtagning och analys av föroreningar som t.ex. mikroplaster, PFAS/PFOS (högfluorerade ämnen med mycket negativ inverkan på allt levande) och läkemedel.
 - b. Österåkersvatten AB ska delta i tester som SVU, Svenskt Vatten Utveckling, genomför i reningsanläggningar för att reducera läkemedelsrester och mikroplaster.
 - c. utreda möjligheten för en lokal biogasstation.

Michael Solander (MP) yrkar avslag med följande motivering:

- Det nya reningsverket placeras i Täljö.
- Det nya reningsverket byggs ovan jord.
- Det nya reningsverket förses med MBR reningsteknik och att ett arbete med att utveckla rening av läkemedelsrester, PFOS/PFAS och mikroplaster ska löpa parallellt med projektet.
- Kommunens enskilda avlopp ska hanteras av det nya verket.
- Anläggandet av ett tankställe för biogas, för egna bilflottan men även kommersiellt, utreds tidigt i processen.
- En egen solcellsanläggning förses reningsverket med kompletterande elförsörjning.

Anne-Li Hilbert (C) yrkar avslag med följande motivering:

Ett nytt verk behöver byggas för framtiden och i Täljö finns alla möjligheter att tänka långsiktigt. Centerpartiet har analyserat för- och nackdelar med de båda placeringsalternativen, men efter noggrant övervägande yrkar vi på Täljö på berg, aktivt slam och med slutsteg som säkrat bästa möjliga rening.

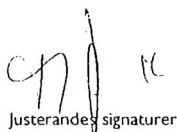
Jonas Jonsson (MP) och Anas Abdullah (-) biträder Michael Solanders (MP) yrkande.

Michaela Haga (C) biträder Anne-Li Hilberts (C) yrkande.

Propositionsordning gällande huvudförslaget

Ordföranden konstaterar att yrkande om bifall till Kommunstyrelsens förslag innebärande att reningsverket ska placeras i Margretelund samt yrkande från Michael Solander (MP) och Anne-Li Hilbert (C) innebärande avslag på Kommunstyrelsens förslag till förmån för att reningsverket ska placeras i Täljö, föreligger.

Forts.



Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Ordföranden ställer yrkande om bifall till Kommunstyrelsens förslag mot yrkanden från Michael Solander (MP) och Anne-Li Hilbert (C) innebärande avslag till förmån för att reningsverket ska placeras i Täljö. Ordföranden finner att fullmäktige beslutat i enlighet med Kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning gällande tilläggsyrkandena

Ordföranden ställer bifall till Michaela Fletchers (M) tilläggsyrkande 2 och 3 mot avslag och finner att fullmäktige beslutat bifalla Michaela Fletchers (M) tilläggsyrkande 2 och 3.

Ordföranden ställer avslutningsvis bifall till Michaela Fletchers (M) och Francisco Contreras (V) gemensamma tilläggsyrkande 4 mot avslag och finner att fullmäktige beslutat bifalla Michaela Fletchers (M) och Francisco Contreras (V) gemensamma tilläggsyrkande 4.

Expedieras

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Österåkersvatten AB



Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Bilaga 3: I/2020 Närvaro/Upprop

Ärende Sammanträdets behörighet, upprop och val av justerare I/2

Namn		Närvar	Ersättare
Michaela Fletcher	(M)	X	
Hampe Klein	(M)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Richard Orgård (M) § 3:16
Eliza Roszkowska Öberg	(M)	X	
Christina Funhammar	(M)		Berndt Hogreve (M)
Kenneth Netterström	(M)	X	
Isabelle Ankarfjärd Jäger	(M)	X	
Jeanette Widén	(M)		Mats Högbrant (M)
Conny Söderström	(M)	X	
Fredrik Rosengren	(M)	X	
Anneli Hogreve	(M)	X	
Conny Ling	(M)	X	
Camilla Grimsby Klein	(M)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Annika Lööv (M) § 3:16
Lotta Holmgren	(M)	X	
Josefine Radonné	(M)	X	
Anneli Widén	(M)	§§ 3:1-3:11	Gunnar Fristedt (M) §§ 3:12-3:26
Bror Jansson	(M)	X	
Mathias Lindow	(L)	X	
Peter Bilow	(L)		Thomas Kjellman (L)
Monica Kjellman	(L)	X	
Ritva Elg	(L)	X	
Michaela Haga	(C)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Monica Hinders (C) § 3:16
Anne-Li Hilbert	(C)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	
Björn Pålhammar	(C)	X	
Ame Ekstrand	(KD)		Magnus Hultgren (KD)
Mikael Ottosson	(KD)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Kerstin Sundberg (KD) § 3:16
Ann-Christine Furustrand	(S)	X	
Mats Larsson	(S)	§§ 3:1-3:23	
Rosita Olsson Palmberg	(S)		Anders Pettersson (S)
Jörgen Palmberg	(S)		Eva Börjesson (S)
Ingela Westerlund	(S)	X	
Lars Frid	(S)		Tommy Rindevall (S)
Kristina Embäck	(S)	X	
Jonas Jonsson	(MP)	X	
Michael Solander	(MP)	§§ 3:1-3:15	Ronny Ekström (MP) §§ 3:16-3:26
Francisco Contreras	(V)	X	
Andreas Lennkvist Manriquez	(V)	X	
Norma Aznar	(V)	X	
Björn Molin	(RP)		
Hans Hellberg	(RP)		
Roger Johansson	(RP)		
Ivar Horst	(RP)		
Peter Nummert	(RP)		
Erik De Rouville	(SD)	X	
Ulrika Hillgren	(SD)		Carina Rosengren (SD)
Thomas Rapola	(SD)	X	
Lennart Ljungqvist	(SD)		Leif Hemmansson (SD)
Anders Borelid	(SD)	X	
Anas Abdullah	(-)	X	
Margareta Olin	(S)	X	
Johan Boström	(M)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Johan Carselind (M) § 3:16
Ingela Gardner	(M)	X	

oh l

Bilaga 3:1/2020 Närvaro/Upprop Ersättare

Ärende Sammanträdetts behörighet, upprop och val av justerare (2/2)

Namn		Närv.	Tjänstg
Berndt Hogreve	(M)	X	§§ 3:1-3:26
Mats Högbrant	(M)	X	§§ 3:1-3:26
Gunnar Hallberg	(M)		
Birgitta Netterström	(M)		
Gunnar Fristedt	(M)	X	§§ 3:12-3:26
Richard Orgård	(M)	X	§ 3:16
Annika Lööv	(M)	X	§ 3:16
Johan Carselind	(M)	X	§ 3:16
Kim Skerving	(M)		
Thomas Kjellman	(L)	X	§§ 3:1-3:26
Jörgen E Berglund	(L)		
Monica Hinders	(C)	X	§ 3:16
Christine Segard	(C)		
Magnus Hultgren	(KD)	X	§§ 3:1-3:26
Kerstin Sundberg	(KD)	§§ 3:1-3:18	§ 3:16
Anders Pettersson	(S)	X	§§ 3:1-3:26
Eva Börjesson	(S)	X	§§ 3:1-3:26
Tommy Rindevall	(S)	X	§§ 3:1-3:26
Cecilia Ringstedt	(S)	X	
Klas-Göran Wändesjö	(S)		
Ronny Ekström	(MP)	X	§§ 3:16-3:26
Mattias Lafvas	(MP)		
Josefina Fogelin	(V)		
Aline Rojas Österlind	(V)		
Staffan Lundmark	(RP)		
Erik Lorinder	(RP)		
Thomas Klementsson	(RP)		
Carina Rosengren	(SD)	X	§§ 3:1-3:26
Leif Hermansson	(SD)	X	§§ 3:1-3:26
Peter Markum	(SD)		

and h