

## Yttrande över utkast till rapport från Länsstyrelsens inspektion av Överförmyndarnämnden i Österåker 2024

### Bristfällig granskning av årsräkningar

#### **Akt 2010039**

Den gode mannen hade uppgivit att hon inte lyckats få årsbesked för den ifrågavarande kapitalförsäkringen. Granskaren efterfrågade utan framgång vid två tillfällen ett besked om denna kapitalförsäkring från SEB Trygg Liv. Enhetens erfarenhet är att just försäkringsbolag är svåra att ha att göra med då de i vissa fall inte anser sig omfattas av skyldigheten att enligt 16 kap 10 a § lämna upplysningar till Överförmyndarnämnden. Mot bakgrund av att försäkringen på ca 15 000 kr har funnits sedan godmanskapet anordnades 2010, att en kapitalförsäkring inte avvecklas utan vidare samt att den gode mannen redovisar uppdraget oklanderligt i övrigt har granskaren ansett det rimligt att konstatera att kapitalförsäkringen alltjämt finns i behållning.

#### **Akt 2001037**

Enligt enhetens granskningsrutin ska ställföreträdaren ges möjlighet att ge in en kompletterande årsräkning/ny årsräkning om granskningen visar ett omfattande behov av korrigeringar för att siffrorna ska gå ihop utefter vad som framgår i kontoutdragen. I detta fall har granskaren ej ansett att korrigeringarna är av omfattande karaktär, oavsett att beloppet som ej upptagits på inkomstsidan är högt i förhållande till resterande inkomster.

### Bristfälliga motiveringar av arvodesbeslut

#### **Akt 1993007, 2020149, 2001037 och 2021080**

Enhetens beslutsmall för arvoden uppdaterades med förslag till motiveringar av arvodesbeslut efter Länsstyrelsens inspektion 2023 då enheten uppfattade att just frånvaron av motiveringar i arvodesbesluten

kritiserades. Dessa förslag till motiveringar uppdaterades med lagrum efter Länsstyrelsens inspektion i februari 2024.

## Bristfällig hantering av överklagade arvodesbeslut

### **Akt 2021156**

Överförmyndarenheten skapade en ny rutin samt nya beslutsmallar för omprövning av beslut efter Länsstyrelsens inspektion 2023.

Omprövningsbeslutet i detta ärende är fattat innan dessa ändringar genomfördes och har av misstag dokumenterats som omprövat enligt 37 § FL istället för 38 §.

### **Akt 2020091**

Beslutet har av förbiseende ej lagts in i den avslutade akten som förvaras i kommunens närarkiv. Detsamma gäller hanteringen att skicka det omprövade beslutet till tingsrätten. Den avslutade akten innehåller numera omprövningsbeslutet.

### **Akt 2016107**

Omprövningen har skett enligt den nya rutinen och beslutsmallen som infördes efter Länsstyrelsens inspektion 2023. Beslutet har aktbilaga 175. I detta beslut framgår att det tidigare beslutet är omprövat enligt 38 § förvaltningslagen efter att nya omständigheter blivit kända. Då grunden för omprövningen framgått av detta beslut har enheten ansett det obehövligt att upprepa detta i den handling som behöver genereras för att kommunen ska kunna utbetala arvodet. Arvodesbeslutet som skapas av handläggningssystemet är enligt vår uppfattning mindre lämpligt att använda vid omprövningar av beslut men om Länsstyrelsen anser att så bör ske får vi se över det. Detta innebär i sådana fall att fortsatt behov av den nyligen framtagna beslutsmallen för omprövning ej längre föreligger. Hur skulle Länsstyrelsen betrakta en hänvisning i arvodesbeslutet till den aktbilaga där det formella omprövningsbeslutet är fattat? Exempelvis "Beslutet är omprövat enligt ... och ersätter tidigare meddelat beslut av den ... se aktbilaga ..."

### **Akt 2016179**

Handläggningen har skett enligt samma rutin som omnämns angående akt 2016107 ovan. I omprövningsbeslutet, aktbilaga 126, framgår att beslutet har omprövats enligt 38 § förvaltningslagen. Arvodesbeslutet har betraktats som ett foljebrev till aktbilaga 126.

## Dokumentation

### Akt 2021152

När Överförmyndarenheten får kännedom om att barn får pengar som står under Överförmyndarnämndens tillsyn skrivs beloppet in i omfattningen i huvudsidan på akten i handläggningssystemet Wärna Go. Dessa belopp uppdateras därefter när nya ersättningar blir kända. Så har även skett i förevarande akt. Se nedan. Enhetens erfarenhet är att dokumentation på detta sätt är det mest tillförlitliga för att upptäcka om en okontrollerad förvaltning övergår i en kontrollerad förvaltning. Enheten inser att dokumentation om att förteckning/årsräkning ej behövde lämnas in borde ha skett eftersom en sådan begäran först skedde.

---

#### TILLÄGG OMFATTNING

Omfattning+

Begränsningar

Övrigt

Förmånstagare 91 000 kr + Försäkringsersättning 227 500 kr + Efterlevandepension 64 285 kr