

## Sammanträdesprotokoll för Skärgårdsrådet

|                         |                                                                                                                    |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tid                     | Onsdagen den 27 augusti 2014, kl 08.30 – 10.45                                                                     |
| Plats                   | Östra Salt, Ljusterö torg, Ljusterö                                                                                |
| Närvarande              | Enligt bifogad närvarolista                                                                                        |
| Utses att justera, § 24 | Ville Öhman<br>                  |
| Sekreterare             | Fredrik Zethræus                                                                                                   |
| Ordförande              | <br>Michaela Fletcher Sjöman (M) |
| Justerande              | <br>Ville Öhman                 |

## Närvarolista

| <b>Parti</b> | <b>Ledamöter</b>                         | <b>Närvarande</b>    |  |  |
|--------------|------------------------------------------|----------------------|--|--|
| M            | Michaela Fletcher Sjöman, ordförande     | X                    |  |  |
| C            | Thomas Brottman, v. ordförande           | X                    |  |  |
| FP           | Sven Hugosson                            | X                    |  |  |
| S            | Per-Erik Oskarsson                       | -                    |  |  |
| M            | Christina Funhammar                      | X                    |  |  |
|              |                                          |                      |  |  |
|              | <b>Representanter föreningar/byalag</b>  |                      |  |  |
|              | Marianne Österman, Örsa byalag           | X                    |  |  |
|              | Johan Pedersén, Södra Ljusterö           | X                    |  |  |
|              | Jenny Findahl, Östra Lagnö byalag        | X                    |  |  |
|              | Ville Ohman, Husarö-Särsö-Finnhamn       | X                    |  |  |
|              | Urban Baudin, Ljusterö Företagarförening | X                    |  |  |
|              | Thomas Johansson, MSIF                   | -                    |  |  |
|              | Lotta Ljungberg, Ingmarsö byalag         | X                    |  |  |
|              | Arne Griphult, Östra Lagnö byalag        | X                    |  |  |
|              |                                          |                      |  |  |
|              |                                          |                      |  |  |
|              |                                          |                      |  |  |
|              |                                          |                      |  |  |
|              |                                          |                      |  |  |
|              | <b>Övriga närvarande</b>                 | <b>Funktion</b>      |  |  |
|              | Thomas Törnros                           | Skärgårdshandläggare |  |  |
|              | Fredrik Zethræus                         | Sekreterare          |  |  |

WS

SGR § 24

## Mötets öppnande och val av justerare

### **Skärgårdsrådets beslut**

Skärgårdsrådet utser Ville Öhman till justerare.

### **Sammanfattning**

Ordföranden föreslår att Ville Öhman utses till justerare.

VS



SGR § 25

## Fastställande av dagordning

### Skärgårdsrådets beslut

Dagordningen fastställs med tillägg till frågorna under punkten "Övriga frågor" samt ändring i dagordningen.

### Sammanfattning

Fastställande av dagordning med ändring av enligt nedan samt frågor till punkten "Övriga frågor".

Punkten "Rapport från regional skärgårdsråd" dras ur dagordningen.

Till "Övriga frågor" anmäls enligt följande:

- Ville Öhman anmäler sophantering i skärgården.

---



SGR § 26

## Godkännande av föregående protokoll

### **Skärgårdsrådets beslut**

Protokoll daterat 2014-04-02 godkänns.

### **Sammanfattning**

Godkännande av föregående protokoll daterat 2014-04-02 .

---

7/5

---

Justerandes signaturer



Utdragsbestyrkande

SGR § 27

## Österåkers kommuns svar på remiss avseende strandskydd

### Skärgårdsrådets beslut

1. Informationen noteras till protokollet.
2. Inkomna synpunkter på remissen från föreningarna/byalagen bifogas protokollet (bilaga 1A, 1B och 1C) samt vidarebefordras till Samhällsbyggnadsförvaltningen för att beaktas i remissvaret.

### Sammanfattning

Österåkers kommun har av Länsstyrelsen i Stockholms län beretts möjligheten att yttra sig över remiss avseende strandskydd.

Skärgårdsrådets medlemmar (föreningar och byalag) har via mejl fått ta del av hela underlaget samt Samhällsbyggnadsförvaltningen i Österåkers utkast till remissvar.

Arne Griphult, Östra Lagnö byalag, redogör för strandskyddsfrågans historik och komplexitet.

---



Till Länsstyrelsen i Stockholms län  
Box 220 67  
104 22 STOCKHOLM

Östra Lagnö byalag, grundat den 7 april 1801, är troligen skärgårdens äldsta ännu verksamma byalag. Byalagets medlemmar förvaltar och sköter de samfälliga ägorna på Östra Lagnö. På Östra Lagnö finns i dag redan ett naturreservat på 65 ha som förvaltas av Skärgårdsstiftelsen. Allmänheten har tillgång till den enskilda väg som leder till reservatet och här på ön finns även en campingplats. Ett småbåtsvarv finns också på Östra Lagnö med god service för det rörliga friluftslivet. Östra Lagnö är redan så belastad att ett 300 meters strandskydd blir för mycket.

**Yttrande av förslag till utvidgat strandskydd för Österåker kommun.  
Beteckning 511-39877-2012**

Östra Lagnö byalag önskar svara på förslaget och har tagit del av handlingarna. Vi har diskuterat frågan i styrelsen och lämnar följande synpunkter.

**Inledningsvis, sida 1 (2), 2:a stycket.**

"Enligt 7 kap. 14 § får Länsstyrelsen i det enskilda fallet utvidga det generella strandskyddet om 100 meter upp till 300 meter från strandlinjen om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften."

Hur ser då dessa båda syften ut?

I 7 kap. 13 § står att det avser att: "1. trygga förutsättningarna för **allmansrättslig tillgång till strandområden**, och 2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten." Men det får inte innebära att **allmansrätten skall tränga in på privata tomter och hindra utvecklingen** vilket är fallet när länsstyrelserna tolkar MB med Naturvårdsverkets ögon = Strandskyddshandboken. Det står inte att "allmansrättslig tillgång måste gälla alla strandområden".

**Förslag till beslut. Under rubriken Bakgrund, sida 2 (9), 1:a stycket.**

"I en nationell jämförelse mellan länen är det Stockholms län som har högst andel byggnader, 84 procent, inom 300 meter från strandlinjen längs **kuststräckan, inklusive de större öarna.**" Det framgår inte att kommuner som Solna och Lidingö har 100 procent, Danderyd 99 procent och Nacka samt Täby 98 procent bebyggelse inom 300 meter.

**Eftersom inte en enda av våra 10-tusentals skärgårdsöar finns med i beräkningen så blir denna information både onödig och missvisande när det gäller skärgårdskommunernas strandskydd.**

**Bakgrund, sida 2 (9), 2:a stycket.**

"Samtidigt som delar av länet är högexploaterat, finns det delar av skärgården som delvis **möter motsvarande** problem som glesbygdsområden i andra delar av landet".

Länsstyrelsen skriver att det endast är delar av delar i skärgården som möter problem. Det visar hur lite kunskap Länsstyrelsen har om **skärgårdsbornas många extrema glesbygdsproblem.**

Texten bör, för att bli rätt, ändras till "**Samtidigt som delar av länet är högexploaterat finns det många delar av skärgården som möter motsvarande problem som glesbygdsområden i andra delar av landet.**"



Texten fortsätter:

**"Det är angeläget att boende och företagande i dessa områden även framöver kan utvecklas utan att komma i konflikt med strandskyddets syften."**

Denna text är lika tveeggad som MB 7 kap. 25 §.

Den betyder ingenting när Naturvårdsverket och Länsstyrelsen behandlar dispenser,

**därför att här sätter MB 7 kap. 18 e 4 § tvärstopp!**

Naturvårdsverkets handbok "Strandskydd – en vägledning för planering och prövning" står det också i klartext att: **"Regler om landsbygdsutveckling får inte tillämpas."**

vidare på sidan 13 och 15 i samma handbok (Utgåva 2, februari 2012).

**LIS-förbuden (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen)** sträcker sig utefter kusten från gränsen mot Norge ner över västkusten runt Skåne, Blekinge och vidare längs ostkusten upp till Forsmark.

Se nu till att kasta den inhumana "Strandskyddshandboken" i närmaste soptunna, så att vi som bor i skärgården inte skall hindras från att få leva med normala framsteg. Vi behöver bygga nytt, reparera, utveckla och vidmakthålla våra bostadshus, bodar, logar, förråd, verkstäder, båthus och bryggor.

Det skall inte heller behöva vara "normalt" att ha främmande människor vandrande över sin bostadsfastighet. **"Strandskyddshandboken" är överhuvudtaget ingen lag, utan enbart Naturvårdsverkets "vackra dröm".**

**Framför allt skall det inte finnas ett förbud att bygga på sin tomt bara därför att det skulle "störa" främmande människor från att passera.**

**Markägaren har vid dispens nu inte längre rådighet över sin egen strandfastighet, utan måste tvingas se helt främmande människor passera på kort avstånd med insynsmöjlighet. Deras passage över markägarens egendom är utomordentligt integritetskränkande. Detta kan inte på långa vägar jämföras med "allmansrättsmänniskans" eventuella olust.**

Jfr. Proportionalitetsprincipen.

**Skäl för översynen av utvidgat strandskydd, sida 3 (9), 3:e stycket.**

Regeringen också ordagrant sagt i sin prop. 2008/09:119 i det första stycket:

**"Förslagen har inriktningen att utveckla ett ändamålsenligt strandskydd som beaktar behovet av utveckling i hela Sverige, särskilt i många landsbygder, samtidigt som ett långsiktigt skydd av strändernas natur och friluftsvärden inte äventyras."**

Här skall behovet av utvecklingen gälla även i skärgården och inga s.k. strandområden nämns.

**Skälen för Länsstyrelsens beslut. Sida 4 (9) 5:e stycket.**

1. Ett annat områdesskydd t.ex. naturreservat kan behöva förstärka sitt skydd med bestämmelserna om strandskydd. Det intressanta är att i MB 31 kap. 4 § ger ett område som har blivit naturreservat markägaren ersättning, men strandskyddet, som kan vara en större inskränkning, ger inte sin markägare någon ersättning! Detta är också en form av diskriminering mot strandägaren. Se vidare detta brevs sida 3/5.

2. "riksintresseområden: .... **och 4 kap. 2 – 8 §§ som är relevanta....** 5 – 6 §§ är inte relevanta.

**Skälen för Länsstyrelsens beslut. Sida 5 (9), 1:a stycket samt 2:a och 3:a stycket.**

**"Länsstyrelsen anser att inte bara ekologiskt känsliga områden, utan även biologiskt värdefulla områden som inte omfattas av annat områdesskydd bör beaktas."** Detta ser mycket oroväckande ut, tänker Länsstyrelsen ta lagen i egna händer?



2:a och 3:e stycket handlar inte om strandskyddet!

Östra Lagnö byalag

511-39877-2012 3/5

**Bedömning. Sida 6 (9), 3:e stycket.**

"Strandskyddet skall ses i ett långsiktigt perspektiv. Att ett område nu är av mindre intresse för något av strandskyddets syften behöver inte betyda att området kommer att vara ointressant i framtiden."

Ingen kan kräva att Länsstyrelsen skall vara klärvoajant, men nog är det lite väl magstarkt att låsa utvecklingen med ett sådant uttalande. Då kan vi också vända på steken, vad är det som säger att ett i dag skyddsvärt område kommer att vara det i framtiden. Resonemanget blir utomordentligt dumt.

**Bedömning. Sida 7 (9), 3:e stycket.**

Mycket har vi förväntat oss av Länsstyrelsen men detta tar nog priset: "...växtarter som kan återfinnas närmast vatten har också tidvis behov av områden längre från vattnet för att söka föda, föröka sig, etc.

**Bedömning. Sida 8 (9), 2:a stycket.**

"Länsstyrelsen bedömer att beslutet om att utvidga strandskyddsområdena i Österåkers kommun inte innebär någon inskränkning i enskildas rätt att använda mark eller vatten som går längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses."

Detta är en flummig mening, tagen från MB 7 kap 25 § vilken avser intresseprövning. Tillsammans med MB 7 kap. 18 f § står markägaren inför ett ultimatum: "Bäste markägare du får bara dispens om vi i gengäld minskar din hemfridszon och skapar en fri passage för allmänheten på din strand."

Vi kallar det "utpressning" vilket myndigheter i Sverige borde ha förstånd att undvika.

**Upplysningar. Sida 9 (9), 3:e stycket.**

Här framgår att i MB 31 kap 4 § följande inskränkningar på fastighetsägarens mark berättigar till ersättning såsom biotopskyddsområde, kulturresevat, naturresevat, vattenskyddsområden, nationalparker, naturområden, särskilda områden och vid föreläggande om förbud.

Ett så stort ingripande som ett strandskydd innebär för en fastighetsägare, har inte ansetts som berättigat till ersättning av beslutande myndigheterna. Det måste milt uttryckt anses som uppseendeväckande.

Vi kan acceptera att strandskydd etableras på de idag obebyggda områdena såsom statlig och kommunal mark samt försvarets och Skärgårdsstiftelsens mark. På privatägd mark, avseende verksamheter inom jord-, skogs- och lantbruk, kan det partiellt vara acceptabelt, **men ett strandskydd som förhindrar verksamheternas utveckling får inte råda.**

**På all annan privat tomtmark för bostadsändamål borde inte strandskydd få införas därför att:**

1) Det strider mot EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna, (Artikel 17.1.), som lyder:

"Rätt till egendom."

"Var och en har rätt att besitta lagligen förvärvad egendom, att nyttja den, att förfoga över den och att testamentera bort den. Ingen får berövas sin egendom utom då

**samhällsnyttan kräver det, i de fall och under de förutsättningar som föreskrivs i lag och mot rättmätig ersättning för sin förlust i rätt tid. Nyttjandet av egendomen får**

*Östra Lagnö byalag*

511-39877-2012

4/5

regleras i lag om det är nödvändigt för allmänna samhällsintressen.”

Huruvida strandskyddet är att betrakta som samhällsnytta eller allmänna samhällsintressen eller kanske ingetdera framgår inte. Det är ändå fullkomligt klart att så länge inte alla privata markägare har fått ”... rättmätig ersättning för sin förlust i rätt tid.”, är strandskyddets utfärdande olagligt, enligt EU-stadgan.

2)

RF 2:19

Lag eller annan föreskrift får ej meddelas i strid med Sveriges åtaganden på grund av den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna. Lag (2010:1408).

3) Skadeståndslagen 3 kap. 2 – 3 §§, ger också den privata markägaren rätt mot myndigheterna.

4) Rent moraliskt måste även en myndighet som Länsstyrelsen inse, att det är helt fel att slentrianmässigt avslå en av kommunen given dispens i ett byggnadsärende på privatomt, som är helt ianspråktagen. Tomtägaren blir vanligtvis helt förkrossad.

I praktiken är det enbart kommunen som har den lokala kunskapen och kan göra den rätta bedömningen.

Rent formellt måste avslutningsvis anmärkas på att ordet strandskydd används för de områden som inte är strand och det blir då både falskt och helt fel.

#### Värdebeskrivningar. Östra Lagnö, värdebeskrivning G1.

**Östra Lagnö byalag har för avsikt att enbart kommentera Östra Lagnö och område G1.**

Östra Lagnö har dokumenterat varit bebodd sedan början av 1600-talet, Olof Nilsson 1590-1678, och vi är många i byalaget som är ättlingar efter honom i 11-te och 12-te led.

Östra Lagnö är cirka 4,5 km långt och i genomsnitt knappt 1 km brett. Öns yta är svårberäknad men ligger mellan 420 – 430 ha. På den norra sidan är strandskyddet 300 m och för övrigt 100 meter runt resten av ön. Det innebär att på vår ös yta blir **67,2 % strandskyddsområde**. När vi också räknar med alla markägares holmar tillhörande Östra Lagnö blir **strandskyddsområdet 73,7 % och kvar av den fria marken är det bara 26,3%.**

Här finns 145 st bostadsfastigheter och under sommartid bor här 450 - 500 personer vilket motsvarar cirka 110 personer per kvadratkilometer.

#### Värdebeskrivningar. Sida 11 (14), 1:a stycket.

Står: ”Flera bryggor för kollektiv båttrafik gör att även de utan båt ges möjlighet att uppleva skärgården.” **Detta är inte sant!**

Det finns inga bryggor för kollektiv båttrafik inom G1-området.

#### Värdebeskrivningar. Sida 11 (14), 2:a stycket.

Det förslag som Länsstyrelsen nu lägger om permanentning av strandskyddet om 300 meter på

Östra Lagnös norra sida avvisas bestämt. Här bör enbart det generella avståndet på 100 meter gälla. Därför att här ligger inom 300 meters skyddsområde ett helt bostadsområde med 8 st bostadsfastigheter, ett annat område där 3 st bostadsfastigheter berörs, en campingplats,

**Östra Lagnö byalag**

**551-39877-2012 5/5**

3 st enskilda bostadsfastigheter samt slutligen ett mycket aktivt båtvarv. Då båtvarvet dessutom är ett uppställningsområde för ett stort antal båtar och har målnings-, reparations- och motorservice borde strandskyddet vara utsläckt med en radie av 300 meter runt detta arbetsområde.

**Sammanfattningsvis** måste vi trycka på att så länge MB 7 kap. 18 e 4 § (LIS 3) och 18 f § står kvar i MB måste Länsstyrelsen vara utomordentlig restriktiv med utökat strandskydd i följande områden:

1. Alla områden med bebodda fastigheter.
2. Alla områden i anslutning till bebodda fastigheter.
3. Alla områden i anslutning till bebyggelse på jordbruksfastigheter.

**Om så inte sker kommer Länsstyrelsen att medverka till ett LIS-förbud i hela Stockholms skärgård. Konsekvenserna av det kommer inte att förklina ohörda.**

Vidare måste inte slentrianmässigt resten av skärgården ha 300 m som strandskydd. Utvidgningen skall dessutom vara **motiverad i varje enskilt fall enligt regeringsuppdraget. Det är mycket svårt att se dessa enskilda motiveringar i förslaget.** Det utvidgade strandskyddet måste inte heller alltid vara 300 m, det kan många gånger vara lämpligare med 150 m eller 200 m.

Östra Lagnö byalags styrelse 2014-08-17

Vera G. Sjöman

Jenny Findahl

Maria Karlsson

Anneli Ostalders

Hans Ohlsson

Lars Nivaeus

Bo Griphult

Arne Griphult

**Östra Lagnö byalag  
c/o Arne Griphult  
Ramsdalsvägen 33  
184 95 LJUSTERÖ**

**tel. 08-542 43036**



Till Stockholms Länsstyrelse, landshövding Chris Heister  
Lantbruks/Glesbygdsdepartementen  
Riksdagens partiorganisationer  
f.k. berörda kommuner i Stockholms län

## **Yttrande med anledning av förslag om utvidgat strandskydd för Stockholms skärgård**

### **INLEDNING**

Skärgårdssamhällen och skärgårdens infrastruktur är av naturliga skäl lokaliserade nära vatten. Närheten till vattnet som transportled har alltid varit och är viktig för den bofasta skärgårdsbefolkningen och skärgårdens näringsliv.

Redan nuvarande strandskyddsregler, som Stockholms Länsstyrelse tolkar in absurdum, stryper i stort sett alla typer av renoveringar och investeringar i anläggningar nära vatten. Detta gör att skärgårdens näringsliv och med det den bofasta befolkningen försvinner och kvar blir ett "Skansen" för det rörliga friluftslivet.

### **ÄGANDERÄTT**

Äganderätten till mark och anläggningar är redan i dag så urholkad att den egentligen inte existerar. Mark och anläggningar är i praktiken konfiskerade när äganderätten saknar materiellt innehåll.

Skärgårdens bofasta befolkning har inte tillnärmelsevis det skydd mot "överhetens maktmissbruk" som t.ex. samerna har i norra delen av landet.

De inskränkningar i dispositions- och äganderätt som strandskyddsreglerna medför innebär att äganderätt som begrepp helt är satt ur spel.

Inom internationell rätt och europarätt finns regelsystem till skydd för äganderätten.

De inskränkningar i äganderätten som strandskyddsreglerna innebär behöver granskas av Europadomstolen och EG-domstolen

### **PERSONLIG INTEGRITET**

Den regionala tillämpningen av strandskyddsreglerna i Stockholms län ( utövas av Länsstyrelsen ) skiljer sig markant från vad som uttrycks från politiskt håll!

Flera politiska partier betonar starkt individens skydd och bestämmanderätt över sin egen egendom och att staten inte ska inkräkta på den personliga integriteten.

Den bofasta skärgårdsbefolkningen verkar inte innefattas i detta. (Se MB 7 kap. 18 f §)

## DEMOKRATI

I många politiska sammanhang betonas att subsidiaritetsprincipen är viktig. Detta betyder att beslut ska fattas nära den det berör.

När det gäller strandskyddsreglerna gäller det omvända!!

Inga hänsyn tas till vad primärkommunerna framför. Kommunernas synpunkter negligeras totalt av den regionala exekutiva nivån = Länsstyrelsen. Länsstyrelsen hörsammar ej vad som framförts på central nivå vid ärendets beredning.

Den nationella nivån talar för en levande skärgård. Kan det vara så att det med det menas en skärgård för det rörliga friluftslivet och ej för bofast befolkning och företagande?

Principer och verklighet stämmer ej överens!

## SLUTSATSER:

Lagstiftarens intentioner är underordnade myndighetens formuleringar i handböcker.

Regler om landsbygdsutveckling får ej tillämpas i skärgården!!

I klartext:

Skärgården får ej utvecklas.

Det innebär att den på sikt skall avvecklas i sin nuvarande form med en bofast befolkning och näringsliv, till förmån för friluftslivet. (Se vidare MB 7 kap. 18 e 4 §. )

Stockholms skärgård är tydligen ej landsbygd. Är den ett bihang till Stockholm och rekreationsområde för stockholmare???

Stockholms Länsstyrelses förslag går helt ut på att endast ta hänsyn till det rörliga friluftslivet.

Citat: "Att område nu är av mindre intresse för strandskyddets syften behöver inte innebära att området kommer att vara av ointresse i framtiden". (Se vidare Naturvårdsverkets handbok 2009:4 utgåva 2, sid 87)

Om samhällsplaneringen i landet skulle utgå från denna princip skulle all samhällsutveckling upphöra!!!

Enligt Stockholms Länsstyrelse är strandskyddsreglerna överordnade alla typer av lagstiftning, regler och praxis t.ex. äganderätt, dispositionsrätt, hemfrid, landsbygdsutveckling och näringslivsstöd. Det strider mot bl.a. EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna såsom Artikel 17.1. som en följd av detta bryter det mot RF 2:23 samt Skadeståndslagen 1972:207, 3 kap. 2 – 3 §§.

När det gäller beslut som är avgörande för den enskilde bör medborgarnas intressen aktivt bevakas av ombud i form av politiska församlingar och ej utövas av enskilda tjänstemän, vilket är fallet i Länsstyrelsen.

Beslut i strandskyddsärenden bör behandlas av politiska organ på lokal och regional nivå. Skärgårdens befolkning behandlas inte enligt våra demokratiska spelregler! Kommunala politiker fattar beslut, som rivs upp av regionala tjänstemän. Detta är inte demokrati.

**Kort sammanfattning – nej, till alla strandskyddsförslag för Stockholms skärgård. Gör om i samarbete med kommunerna och skärgårdens organisationer!**

**Ett strandskydd på 30-50 m med kommunal beslutanderätt räcker mer än väl för att värna det rörliga friluftslivet, som vi alla vill ha!**

**Lika väl som att ett detaljplanerat område i dag inte innefattas av strandskyddet så skall inte heller en registrerad bostadsfastighet med lagfarna ägare innefattas av strandskydd i framtiden.**

I bilaga finns som exempel synpunkter på Stockholms Länsstyrelses förslag för Norrtälje kommun punkt för punkt

Företagarna Skärgården och Skärgårdens Intresseföreningars Kontaktorganisation ( SIKO) stödjer i allt de synpunkter Norrtälje kommun har framfört i sitt remissvar.

Företagarna Skärgården

Skärgårdens Intresseföreningars Kontaktorganisation

Lotta Ljungberg  
Ordf

Ulf Westerberg  
ordf



**Fredrik Zethraeus**

**Från:** Per-Oskar Eriksson <per-oskar.eriksson@swipnet.se>  
**Skickat:** den 26 augusti 2014 18:28  
**Till:** Fredrik Zethraeus; Michaela Fletcher Sjöman; christina.funhammar@politik.osteraker.se; sven@hugosson.se; tina.brottman@tele2.se; johan@ramsmora.se; jenny@snowtrail.net; urban@baudinkonsult.se; thjomejl@hotmail.com; osterman.marianne@gmail.com; lotta@wetaplast.se; villeohman@spray.se; Thomas Törnros  
**Ämne:** Re: Kallelse/inbjudan till Skärgårdsrådet den 27 augusti

Hej!

Hade planerat att komma till sammanträdet i morgon den 27. Var ner till båten och pumpade efter regnet men föll så illa att jag har svårt att gå.

Betr. strandskyddsfrågan så vill jag bara påpeka att strandaktyddet behövs kanske mest för andra levande varelser än människan. Det är beklämmande att se alla nöjesfiskare som agerar i såväl gäddans som abborrens lekrområden under lektiden. Likaså alla sportfiskare som härjar runt bland häckande sjöfågel.

Ett exempel som jag själv upplevde härom våren.

Kom med båt och såg ett moln av måsar och trutar över en liten kobbe. Förstod att här hade något hänt, så jag gick dit.

Det visade sig då vara en person som gick och kastade med spinnspö från stranden. Under sina vandringar hade han skrämt upp alla ådor (ejderhonor) som hade sina bon här.

Jag frågade honom om han sett vad han ställt till med. Han blev förbannad och sade att han bara fiskade och det hade han rätt till.

Jag frågade om han inte sett några fågelreden på stranden. Det hade han inte gjort. Han var bara irriterad över ådornas kackel. Jag visade honom då på ett ejderbo som han just trampat sönder med nykläckta ungar och ungar som ännu inte lämnat skalet.

Det visade sig att han lyckats med att förstöra minst ett tjugotal ejderbon med nykläckta och okläckta ägg samt färdiga ungar.

Jag kan försäkra att den synen av massakrerade ejderungar och ägg samt pipet av svårt sårade ungar inte är någon trevlig upplevelse. Jag tror att han fick avsmak för sitt fiske.

När vi lämnade den lilla kobben satte måsar och trutar igång och det tog int lång tid förrän alla bon var länsade på såväl ägg som levande och döda fågelungar.

Förr fanns ett fiskeförbud på våren som räckte till 20 maj.

Det täckte gäddans och abborrens lektid och skyddade sjöfågeln häckning. Det var en suverän åtgärd.

Nu har varken fisk eller sjöfågel en chans att klara sig mot människans framfart.

Utländska sportfiskare länsar fiskens lekplatser och sportfiskare massakrerar sjöfågeln ungar.

Var blir det av skärgården. Här behövs strandskydd till 100%. Jag mår fortfarande illa efter mina upplevelser och kommer att agera på alla sätt för att få tillbaka det skydd som fört fanns.

Det här var bara en summarisk rapport över hur skärgården misshandlas.

Hälsningar Per-Oskar

----- Original Message -----

**From:** Fredrik Zethraeus

**To:** Michaela Fletcher Sjöman ; 'christina.funhammar@politik.osteraker.se' ; 'sven@hugosson.se' ; 'tina.brottman@tele2.se' ; 'per-oskar.eriksson@swipnet.se' ; 'johan@ramsmora.se' ; 'jenny@snowtrail.net' ; 'urban@baudinkonsult.se' ; 'thjomejl@hotmail.com' ; 'osterman.marianne@gmail.com' ; 'lotta@wetaplast.se' ; 'villeohman@spray.se' ; Thomas Törnros

**Sent:** Wednesday, August 20, 2014 5:20 PM

**Subject:** Kallelse/inbjudan till Skärgårdsrådet den 27 augusti

Till Skärgårdsrådet

Bifogar kallelse/inbjudan till Skärgårdsrådets sammanträde den 27 augusti, kl. 08.30.

Hälsning

**Fredrik Zethraeus**

Kommunsekreterare

Österåkers kommun, kommunkansliet

Österåker - skärgårdskommunen

SGR § 28

## Båttrafiken i skärgården

### Skärgårdsrådets beslut

1. Informationen noteras till protokollet.
2. Michaela Fletcher Sjöman (M), genom Skärgårdsrådet, författar en skrivelse till Sjötrafikberedningen.

### Sammanfattning

Tomas Törnros informerar Skärgårdsrådet att en ny förstudie kommer att föreläggas politikerna efter valet i september 2014 som ska ligga till grund för en upphandling.

En ny turlista beräknas finnas på plats från april 2016.

Michaela Fletcher Sjöman (M) föreslår att hon genom Skärgårdsrådet författare en skrivelse till Sjötrafikberedningen.

---

Justerandes signaturer  

Utdragsbestyrkande

SGR § 29

## Uppföljning från mötet i april

### Skärgårdsrådets beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Sammanfattning

A. Skyltar och dess utformning.

Tomas Törnros informerar att Waxholmsbolaget är positivt inställda till skyltar men att en ansökan ska göras hos Trafikverket.

B. Muddring Åsättra

Etablering av det fortsatta arbetet med muddringen kommer att ske den 22 september 2014 och själva arbetet kommer att påbörjas veckan. Muddringsmassorna kommer att läggas på samma plats som tidigare.

C. Förvaringsskåp i centrum

Enligt Sören Karlsson, tf. TME-chef, ingår det inte i den kommunala kompetensen att försörja med förvaringsskåp.

---



SGR § 30

## Rapport från Ö-arna

### Skärgårdsrådets beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Sammanfattning

Urban Baudin, Ljusterö Företagarförening:

- En graffitivägg har byggts bakom Ljusterö torg som besöktes av erkända graffitikonstnärer som också har hållit kurser för intresserad allmänhet.

Michaela Fletcher Sjöman (M) informerar att Trygghetsrådet har beslutat att en container ska ställas ut för att slänga överblivna sprayburkar.

Jenny Findahl, Östra Lagnö byalag:

- Arbetet med svar på remissen om strandskydd.
- 3 nya fastboende.

Ville Öhman, Husarö-Särsö-Finnhamn:

- Finnhamn har haft 40 anställda varav 15-17 heltidsanställda.
- Affären på Husarö har gått bra.
- Bryggan på Särsö måste byggas om för att klara större båtar.

Johan Pedersén, Södra Ljusterö:

- Nässlingen öppnade vid midsommar och har haft 32 anställda under sommaren.
- Sopåtervinningen för glas, sopor, osv har varit ett problem.

Marianne Österman, Örsa byalag:

- Den nya bryggan ska börja byggas i oktober.

Lotta Ljungberg, Ingmarsö Byalag:

- Se bifogat protokoll, bilaga 2.





Postlåda 226 130 25 Ingmarsö Postgiro 92 09 97-4

Till Skärgårdsrådet. möte 27/8-14

Ingmarsö Byalag har sedan årsmötet 2014 ny ordförande. Hon heter Elisabet Wennlund och är fritidsboende på Ingmarsö.

De frågor vi vill ha svar på denna gång är:

Helikopterplattan på Ingmarsö – vad blev resultatet efter Thomas besök?

Hur kan skärgårdsrådet hjälpa oss att få turlistor som fungerar året runt?

Nu byts de hög och lågsäsong, man tar bort pendlingstrafik på sommaren samt helgturer på vintern. För att få en fungerande ö-värld med bofast befolkning måste kommunikationerna fungera.

*Info –*

Vi blev inbjudna till dialog med Roslagsvatten (tillsammans med skärgårdsrådet) och undrar nu om framtiden av hushållsoporna, hur ska vi bäst nå en hållbar utveckling? Som "bästa skärgårdskommun" måste vi se till att sophanteringen fungerar på öarna som har en känslig miljö och sommartid ett högt tryck av sopor då det "rörliga friluftslivet" är på plats. Det måste finnas sortering, ställen för hushållsopor (se de inte hamnar i naturen eller i privata soptunnor)

Byalaget är positiva till att dialogen fortsätter och har redan tillsatt en arbetsgrupp.

Byalaget kommer från 2015 vara ägare av Ingmarsö hemsida

// Ingmarsö Byalag gm Lotta Ljungberg



SGR § 31

## Övriga frågor

### Skärgårdsrådets beslut

1. Informationen noteras till protokollet.
2. Representant från Roslagsvatten bjuds in till Skärgårdsrådets möte den 19 november.
3. Terminens återstående möten är den 1 oktober och den 19 november.

### Sammanfattning

Ville Öhman:

- Rapporterade från ett möte med Roslagsvatten inför den kommande upphandlingen av sophantering i Österåkerskommun skärgården

Michaela Fletcher Sjöman (M) föreslår att Roslagsvatten bjuds in till mötet i november då frågan om sophantering är en så pass stor och komplicerad fråga.

Terminens återstående möten är den 1 oktober och den 19 november.

---

*Handwritten signature*