

Reservation från Björn Molin (-) avseende ärende 5

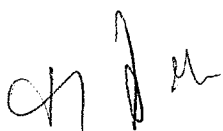
- Utveckling av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus

Kommunfullmäktige 2026-08-17

Undertecknad reserverar sig mot beslutet i ärende 5. Utvecklingen av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus.

Motiven till reservationen är följande.

1. Att presentera ett så stort beslut en månad innan valet är oseriöst. Det finns ingen möjlighet för oss ledamöter att granska underlaget.
2. Att marknadsvärdet bedöms vara 122 miljoner kronor och att vi ska godkänna en kommunal borgen för Armada om 140 miljoner för att kunna förvärva fastigheten. Fastigheten har nästan inga hyresgäster kvar idag och någon alternativ köpare är knappast trolig.
3. Att vi ledamöter inte fått någon redovisning på alternativa möjligheter för att skapa äldreboenden, ex inköp av Täljövikens Konferensanläggning.
4. Att Kommunens och Armadas verksamheter inte ryms i fastigheten. Det fattas mellan 3500 och 5000 kvadratmeters yta.



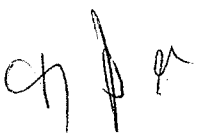
Särskilt yttrande från Socialdemokraterna avseende ärende 5
- Utveckling av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus
Kommunfullmäktige 2026-08-17

Socialdemokraterna bifaller det nu liggande beslutsförslaget.

Vår kritik mot hanteringen av ärendet kvarstår. Redan i början av juli, vid det då extra insatta kommunstyrelsesammanträdet begärde vi kompletteringar av beslutsunderlaget. Majoriteten har alltså haft gott om tid att säkerställa ett fullständigt underlag inför förra veckans sammanträde.

Det reviderade tjänsteutlåtandet ger nu en tydligare bild av förutsättningarna och den fortsatta processen. Vi ser positivt på ambitionen att utveckla framtidens äldreomsorg och skapa fler ändamålsenliga platser för våra äldre och anser därför att arbetet kan gå vidare.

Vårt bifall förändrar dock inte kritiken mot processen. Den tidspress som åberopats hade kunnat undvikas om de kompletteringar vi efterfrågade redan i juli hade tagits fram i tid. Stora och långsiktiga investeringar ska fattas på väl underbyggda beslutsunderlag.



Särskilt yttrande från Sverigedemokraterna avseende ärende 5

- Utveckling av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus

Kommunfullmäktige 2026-08-17

Sverigedemokraterna ställer sig positiva till att utreda flytten av administrationen till centrum och omvandlingen av Alceahuset till äldreboende.

För att maximera nyttan för invånarna anser vi att Alceahuset bör utvecklas till ett komplett vårdnav. Vi vill därför skicka med följande synpunkter inför det fortsatta planeringsarbetet:

- Närakut eller jourmottagning:

Kommunen bör i samverkan med Region Stockholm utreda möjligheten att etablera en lokal Närakut eller jourmottagning i fastigheten för att öka tryggheten och avlasta akutsjukhusen.

- Jourapotek:

Planeringen bör även omfatta lokaler för ett jourapotek med matchande öppettider med jourmottagning eller närakut så att patienter kan hämta ut mediciner direkt på plats.

ch p a

Särskilt yttrande från Roslagspartiet avseende ärende 5

- Utveckling av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus

Kommunfullmäktige 2026-08-17

Det är bra att majoriteten nu väljer att förtydliga det ansvar som åligger kommunfullmäktige, och att man avser att återkomma med en utredning inför ett slutgiltigt beslut i ett senare skede. Vi kommer därför att bifalla dagens kompletterade beslutsförslag.

Vi vill dock poängtera att de krav vi tidigare anfört i vårt återremissyrkande kvarstår i allra högsta grad. Vi förutsätter att den kommande utredningen ger oss exakt det vi från början har efterfrågat:

Tydliga beslutsunderlag med transparenta alternativanalyser.

Kompleta kostnadskalkyler för hela projektet, inklusive ombyggnation och anpassning.

Vi förväntar oss att alla kort ligger på bordet innan ett slutgiltigt beslut om förvärv av Kajutan kan fattas. Vi måste veta vad notan landar på innan vi skickar den till skattebetalarna.

ch per

Särskilt yttrande från Vänsterpartiet avseende ärende 5

- Utveckling av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus

Kommunfullmäktige 2026-08-17

Vi behöver göra något åt centrum. Butiker stänger, hyrorna höjs med 6-7 procent varje år och många småföretagare går redan på knäna. Om utvecklingen fortsätter riskerar vi att förlora ännu fler butiker och verksamheter. Det handlar inte längre bara om de mindre butikerna, utan även större kedjor väljer att lämna. Det är tydligt att centrum behöver en långsiktig räddningsplan. Därför anser vi att kommunen bör ta över centrumet eller åtminstone delar av centrumet.

Att vi är överens om behovet innebär dock inte att vi är nöjda med hur processen har hanterats. Ett beslut av den här omfattningen måste vila på gedigna analyser, väl genomförda konsekvensbedömningar och långsiktigt hållbar finansiering. Att kalla till ett extrainsatt möte mitt under semesterperioden och i sista stund före valet försöka driva igenom ett förslag som kan innebära kostnader på flera hundra miljoner kronor, utan tillräcklig beredning, riskerar att skapa nya problem snarare än att lösa de befintliga. Därför har vi motsatt oss Moderaternas hantering av frågan, en process som dessutom har medfört merkostnader för skattebetalarna på flera hundra tusen kronor genom återkommande politikermöten.

Om kommunen ska ta över centrumet handlar det om betydande ekonomiska åtaganden för skattebetalarna. Vi måste veta vilka risker som finns, vilka kostnader som kan uppstå på sikt och hur ett övertagande faktiskt ska bidra till att stärka handeln och attraktiviteten i centrum. Förhastade beslut kan bli mycket dyra att rätta till om det senare visar sig att underlaget varit bristfälligt.

Vi stödjer därför förslaget om att uppdra Armada om att genomföra en utredning och återkomma med en samlad redovisning till kommunfullmäktige innan beslut om förvärv fattas.

an för

Särskilt yttrande från Miljöpartiet avseende ärende 5
- Utveckling av framtidens äldreboende och nytt invånarnära kommunhus
Kommunfullmäktige 2026-08-17

Miljöpartiet vill verkligen utveckla äldrevården. Och det är i grunden en bra idé att utreda äldreboende i Alceahuset. Det kan även vara bra med ev. kommunhus i centrum. Men processen i hur ärendet hanterats genom extrainsatta möten på sommaren är uppseendeväckande.

Det handlar om beslut för hundratals miljoner kronor som kommer att påverka Österåker under lång tid. Då måste ledamöter i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige ges möjlighet att sätta sig in i, diskutera och påverka.

Miljöpartiet efterlyser, att ett informationsärende hade kommit upp i ett tidigare skede hade kunnat ge alla partier möjlighet att ställa frågor och bidra till ett bättre och mer förankrat beslut. Det handlar om demokrati och transparens. Varför denna tidspress. Tidspressen riskerar dessutom att drabba tjänstepersoner som förväntas ta fram omfattande beslutsunderlag på kort tid.

Att använda en befintlig byggnad i stället för att bygga nytt kan vara klokt både ekonomiskt och miljömässigt. Ett centralt kommunhus nära kollektivtrafiken kan också öka tillgängligheten och bidra till ett mer levande Åkersberga centrum. Men, ett kommunhus löser inte automatiskt centrumets problem. Miljöpartiet vill därför att kommunen tar ett bredare grepp om utvecklingen av Åkersberga centrum. Vi efterlyser en utredning som visar orsakerna till ett döende centrum, och vad kommunen skulle kunna göra, för att förstå vad just ett kommunhus skulle bidra med.

Miljöpartiet anser att ett kommunhus bör bli en öppen mötesplats där även publika verksamheter kan finnas, exempelvis bibliotek, medborgarkontor, trygghetspunkt, ungdomsverksamhet och föreningslokaler. Det kan skapa liv och rörelse även på kvällar och helger. Kommunhuset bör också planeras för ett modernt arbetsliv med flexibla arbetsplatser, möjlighet till distansarbete. Men här bör grundförutsättningarna redovisas. Vi får se vad ni kommer fram med där. Jag har själv varit med om processer kring nytt kommunhus i grannkommunen Täby, och upplands väsby, så jag vet precis vad som behöver göras.

Dagens beslutsunderlag är betydligt bättre än det till tidigare extra möten med kommunstyrelsen och kommunfullmäktige under sommaren, mycket av det som bland annat Miljöpartiet yrkade återremiss på finns nu med i dagens beslutsunderlag.

Miljöpartiet bifaller beslutsförslaget

