

V2. Åkers kanal

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Vattendrag

Dominerande biotop: Större vattendrag (100%)

Skyddsstatus: Yt- och grundvattenförekomster , ESKO, Strandskyddsområde



Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fredrik Engdahl den 07 juni 2021



Områdesbeskrivning

Biotop: Större vattendrag (100 %)

Beskrivning: munens största vattendrag och är som namnet även beskriver en kanal, alltså till största delen rätad. Kanalens nedre 2 kilometer består till stora delar av en kaj med många båtplatser framför allt längs kanalens västra sida. Beskuggningen längst denna sträcka saknas nästan helt. Uppströms kanalens enda ö, där det enda strömmande partiet finns, ändrar vattendraget karaktär. Här är beskuggningen god hela vägen upp till Garnsvikens utflöde. Årliga utsättningar av dels bäckeöring, dels av Loåöring görs sedan 1980-talet. Andelen påverkad mark i närmiljön är måttlig. I kanalens tillrinningsområde finns dagvatten. Åns avrinningsområde bidrar till en hög näringsbelastning på Östersjön.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Kanalens naturvärde motiveras främst av förekomst av flertalet skyddsvärda arter, exempelvis asp, lake, öring, pilblad, utter, kricka, flertalet fladdermöss och vanlig padda. Värdet för fisk och fågel är något begränsade i den nedre delen av vattendraget då bottnarna till stor del är muddrade och fria från vegetation, vattendraget är rätat och strandmiljön till stor del onaturlig. Sträckan uppströms mot Prästfjärden har mer beskuggande träd i strandzonen. Objektets värde som spridningsväg och lek miljö (främst vid strömbiotop vid slussholmen) för fisk och andra organismgrupper är stort. Nära Slussholmen samt strax uppströms denna på östra sidan vattendraget finns nyckelbiotoper i form av lövskogslundar. Vattendragets ekologiska status är klassad till måttlig, främst baserat på miljökonsekvenstypen övergödning. Konnektivitet är klassad till måttlig på grund av vandringshinder vid Slussholmen.

Landskapsområde: Åkerströmmen

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Fauna	Lekmiljö för kallvattenarter			5-50 %
Fauna	Lekmiljö för strömlökande arter			<5 %
Hydrologi	In- och utlopp mellan sjö/vattendrag			
Stränder	Beskuggning strandzon			5-50 %
Strömbiotop	Forssträcka			<5 %
Vegetation	Flytbladsvegetation			<5 %
Vegetation	Långskottsvegetation			<5 %

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Stor näckmossa (<i>Fontinalis antipyretica</i>)	Ett stort antal	Visst	Ekologigruppens signalart	Ekologigruppen 2021
Bäver (<i>Castor fiber</i>)	Enstaka	Visst		Ekologigruppen 2019/2021,

				artportalen 2019
Gädda (<i>Esox lucius</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens NV-artTypisk art	Ekologigruppen 2021
Axslinga (<i>Myriophyllum spicatum</i>)	Flera	Visst	Typisk art	Ekologigruppen 2019
Gråhäger (<i>Ardea cinerea</i>)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Ekologigruppen 2021
Öring (<i>Salmo trutta</i>)	Flera	Högt	Typisk art	Enligt Osteråker sportfiskeklubb vandrar öring upp i Smedbyån årligen
Id (<i>Leuciscus idus</i>)	Ej bedömd	Högt	Typisk art	Sportfiskarna 1988
Strömstare (<i>Cinclus cinclus</i>)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Artportalen, flertalet år
Slokstarr (<i>Carex pseudocyperus</i>)	Flera	Högt	rikkärrsindikator	Artportalen 2021
Forsärla (<i>Motacilla cinerea</i>)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens NV-art	§ Artportalen 2013
Grovnate (<i>Potamogeton lucens</i>)	Flera	Högt	Ekologigruppens NV-artTypisk art	§ Ekologigruppen 2019/2021
Nordfladdermus (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 4, Rödlistad art: Nära hotad (NT), ansvarsart	§ Artportalen 2009/2010
Dvärgpipistrell (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	Enstaka	Visst	Skyddad art: AFS § 4	§ Artportalen 2010
Gråskimlig fladdermus (<i>Vespertilio murinus</i>)	Enstaka	Visst	Skyddad art: AFS § 4	§ Artportalen 2010
Sångsvan (<i>Cygnus cygnus</i>)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N)Typisk art	§ Artportalen, flertalet år
Utter (<i>Lutra lutra</i>)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4, Rödlistad art: Nära hotad (NT)	§ Ekologigruppen 2019
Vattenfladdermus (<i>Myotis daubentonii</i>)	Flera	Högt	Skyddad art: AFS § 4Typisk art	§ Artportalen 2009/2010
Större brunfladdermus (<i>Nyctalus noctula</i>)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4	§ Artportalen 2009/2010
Kricka (<i>Anas crecca</i>)	Flera	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (rödlistad fågelart), Rödlistad art: Sårbar (VU)	§ Artportalen 2016/2017
Silltrut (<i>Larus fuscus</i>)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art (2015)Typisk art	§ Artportalen, flertalet år
Mindre hackspett (<i>Dendrocopos minor</i>)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 4 (rödlistad fågelart), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	§ Artportalen 2017
Vanlig padda (<i>Bufo bufo</i>)	Ett stort antal	Visst	Skyddad art: AFS § 6	§ Ekologigruppen 2021
Vanlig snok (<i>Natrix natrix</i>)	Enstaka	Visst	Skyddad art: AFS § 6, tidigare rödlistad art (-2010)	§ Ekologigruppen 2021
Lake (<i>Lota lota</i>)	Ej bedömd	Högt	Rödlistad art: Sårbar (VU)	Sportfiskarna 1988
Asp (<i>Aspius aspius</i>)	Ej bedömd	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT)Typisk art	Artportalen 2013
Pilblad (<i>Sagittaria sagittifolia</i>)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Artportalen 2021

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Artyp	Referens
Smal vattenpest	Ett stort antal	Starkt negativ	Invasiv art: EU	Ekologigruppen 2019/2021
Vattenpest	Flera	Starkt negativ	Invasiv art: Nationell	Ekologigruppen 2019

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Flera rödlistade arter förekommer. Åtminstone några rödlistade arter har livskraftiga förekomster.

Hotade arter: Enstaka hotade arter förekommer.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.