



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 7

DOM
2025-02-05
Meddelad i Stockholm

Mål nr
25274-24

KLAGANDE

BJÖRN Christer Molin, [REDACTED]

MOTPART

Österåkers kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Österåkers kommuns beslut 2024-09-16, § 5:6

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1
Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
115 76 Stockholm

E-post
avd7.fst@dom.se

Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-
stockholm/

YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Österåkers kommun beslutade den 16 september 2024 att godkänna exploateringsavtal och tilläggsavtal för Tuna 6:151 m.fl.

Björn Molin yrkar att beslutet ska upphävas. Han för fram i huvudsak följande. Besluten i ärende 6 och 7 fattades under omständigheter som gjorde ledamöterna förvirrade och som kan ha resulterat i att fel beslut fattats. Han reserverar sig mot fattat beslut under punkterna 6 och 7 på kommunfullmäktiges möte den 16 september 2024. Tre dagar innan mötet i fullmäktige där ovanstående ärenden skulle beslutas presenterade kommunstyrelsens ordförandes politiska sekreterare ett åtta månader gammalt dokument på Facebook. Dokumentet är falskt, vilket alla kan se som läser vem avsändaren är, ändå registreras detta officiellt. Problemet med det falska dokumentet är att texten förlöjligar invånarna i Österskär och deras kamp mot den stora bebyggelsen. Det kan även få ledamöterna i kommunfullmäktige samt medborgarna i Österåker att uppfatta honom som en opålitlig person. I sitt anförande på mötet yrkade han på återremiss av ärendet för att kommunen skulle försöka få byggbolaget att halvera antalet lägenheter och att alla lägenheter skulle ha en parkeringsplats. Under anförandet visade han det falska dokumentet för ledamöterna och ställde frågan till kommunstyrelsens ordförande varför hon tillåtit att registrera ärendet.

Kommunen yrkar i första hand att överklagandet ska avvisas. I det fall förvaltningsrätten ändå prövar ärendet i sak yrkas att överklagandet avslås. Kommunen för bl.a. fram att avvisningsyrkandet grundas på att laglighetsprövning inte är tillämpligt. Avslagsyrkandet grundas på att grund för laglighetsprövning enligt 13 kap. 8 § kommunallagen saknas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det överklagade beslutet kan endast prövas i den ordning som gäller för laglighetsprövning av kommunala beslut enligt 13 kap. kommunallagen (2017:825), KL. Vid en sådan prövning får förvaltningsrätten inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller skälighet, utan prövningen är begränsad till om beslutet ska upphävas enligt 13 kap. 8 § KL.

Det anges i 13 kap. 8 § första stycket KL att ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Av 13 kap. 8 § tredje stycket KL framgår att domstolen inte får ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut. Vid prövningen av överklagandet får domstolen inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång, enligt 13 kap 7 § KL.

Förvaltningsrätten bedömer att vad Björn Molin har fört fram kring kommunfullmäktiges möte den 16 september 2024 inte innefattar någon omständighet som visar att det överklagade beslutet ska upphävas till följd av att det har föregåtts av något procedur- eller handläggningsfel. Det har heller inte i vad Björn Molin fört fram i övrigt framkommit någon omständighet som medför att beslutet ska upphävas med stöd av 13 kap. 8 § KL. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Eva Blom

Rådman

Stina Nygårds har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.