

Tjänsteutlåtande

Kommunkansliet

Till Kommunstyrelsen

Datum 2015-02-25

Dnr KS 2015/0096

Utvärdering av övergång till digital ärendehantering för Kommunstyrelsen

Sammanfattning

Redovisning av enkätsvar skickad till Kommunstyrelsen under hösten 2014 avseende utvärdering av digital distribution av kallelser och handlingar till Kommunstyrelsens ledamöter och ersättare. På grundval av dels resultatet av enkätsvaren och dels Österåkers kommuns strävan mot e-förvaltning föreslås att Kommunkansliet får i uppdrag att upphandla en leverantör för digital distribution av kallelser och handlingar.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsen beslutar

1. Redovisningen av enkätsvaren noteras till protokollet.
2. Kommunkansliet får i uppdrag att upphandla en leverantör för digital distribution av handlingar.
3. Kostnaden för införande av digital distribution handlingar tas inom Kommunstyrelsens ram.

Bakgrund

I mars 2012 beslutade Kommunstyrelsens (KS 2012-03-26, § 77) att övergå till digital ärendehantering vilket innebär att överge den tidigare ordningen med utskick av kallelser och handlingar i pappersform till förmån för att tillhandahålla dessa digitalt via en surfplatta (i det här fallet Apples iPad). Syftet med övergången till digital hantering är dels att få ned mängden papper som ligger till grund för utskicken och dels en snabbare hantering av t.ex. extra utskick och kompletteringar inför sammanträden som annars har budats ut. En övergång till digital distribution ligger också i linje med strävan mot e-förvaltning där bland annat minska miljöpåverkan samt effektivt och förenklat arbetssätt utgör två viktiga delar.

I tjänstutlåtandet från 2012, som låg till grund för Kommunstyrelsens beslut, beräknades att enbart Kommunstyrelsen och Kommunstyrelsens arbetsutskott under 2011 gjorde av med motsvarande 578 kg papper. Till det kom också arbetstiden för kopiering och tryck av kallelsen samt portokostnaden.

Distributionen av kallelser och handlingar sker idag via användandet av Dropbox och Pdf-notes (för att skriva noteringar i handlingarna)

Tjänsteutlåtande

En utvärdering av användandet av digital ärendehantering genomfördes under hösten 2014 i den dåvarande Kommunstyrelsen. Enkäten skickades till de 22 ledamöterna och ersättarna varav 15 har besvarat enkäten.

Resultatet av enkäten gav följande utfall:

	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
1. Hur har du upplevt Dropbox och pdf-notes-appen som används?	6	6	2		1
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
2. Hur har det gått att ladda ner dokumenten till sammanträdena?	5	5	4		1
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
3. Hur har det gått att läsa dokumenten i läsplattan?	5	3	5	1	1
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
4. Hur har det gått att förflytta sig mellan olika sidor i dokumenten?	3	6	2	3	1
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
5. Hur har det gått att göra markeringar (understrykningar, färgmarkeringar) i dokumenten?	2	1	2	4	6
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
6. Hur har det gått att göra anteckningar i dokumenten?	2	1	1	5	6
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
7. Hur har det gått att e-posta handlingar från Dropbox?	2	3		1	9
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
8. Hur har det gått att använda Dropbox/Pdf-notes-appen på sammanträdena?	6	4	2	2	1
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
9. Hur har det gått att använda Dropbox/Pdf-notes-appen när du förberett dig inför sammanträden?	6	5	2		2

Tjänsteutlåtande

	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
10. Helhetsbedömning av Dropbox/Pdf-notes-appen som alternativ till pappershandlingar?	6	4		5	
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
11. Hur har uppkoppling till WIFI-nätverket (trådlöst nätverk) i Alceahuset eller i hemmet fungerat?	4	7	1		3
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
12. Hur har uppkoppling med 3G-kortet fungerat?	4	6	1		4
	Mycket bra	Bra	Mindre bra	Dåligt	Vet ej
13. Hur har service och stöd som du fått vid införandet av läsplattan fungerat?	4	5	3	1	2
	Ja (om ja, ange exempel)	Nej	Vet ej		
14. Finns det ett behov av ytterligare utbildning	7	4	3		
	Det har fungerat bättre än jag förväntat mig	Det har fungerat sämre än jag förväntat mig	Min upplevelse är i princip densamma som jag förväntade mig		
15. Hur stämmer din faktiska upplevelse av nämndhandlingar på surfplattan överens med dina förväntningar som du hade innan införandet?	4	3	8		
	Alla handlingar skickas endast ut elektroniskt	Vi återgår till pappersutskick och avstår utskick via app i läsplattorna	Annat	Vet ej	
16. Efter pilotprojektets avslut vill jag att möteshandlingarna skickas ut...	9	3	2	1	

Tjänsteutlåtande

I enkäten har det också varit möjligt att lämna kommentarer och några av dessa kommentarer redovisas nedan:

Övriga kommentarer/synpunkter:

1. Väldigt smidigt om någonting har ändrats i ärende eller om nytt ärende har lagts till efter det att kallelsen har gått ut.

Vad gäller att markera och lägga till kommentarer i ärendena har det också fungerat utmärkt med hjälp av pdf-notes. Ett stort plus är helt klart att jag inte behövt bära en massa tunga papper. Ofta läser jag handlingarna på väg till/från möten och då är det lätt att markera i texten var jag är och oavsett hur många ärenden det är så väger iPad hela tiden lika mycket.

Ett minus är att det inte går att söka i ärendena, det hade varit väldigt bra när det diskuteras/ställs frågor under sammanträdet och du snabbt vill hitta texten för att förstå vad den andra ledamoten menar.

Generellt kan jag bara säga att de positiva aspekterna väger mycket tyngre än vad de negativa åsikterna gör. iPad har varit ett fantastiskt arbetsverktyg och jag hoppas att vi även kommer börja med läsplattor i fullmäktige inom kort.

2. Läsplatta är olämpligt för planförslag och andra dokument där man behöver bläddra fram och tillbaka mellan sidor eller se på flera sidor samtidigt. Vid diskussioner av innehållet i ett beslutsförslag hinner man oftast inte att följa med i handlingarna om man ska bläddra. Fördelen är framför allt snabb uppdatering av handlingar.

3. Bra, men dokumenten måste anpassas bättre avseende t.ex. vy.
Det måste vara en naturlig utveckling att kunna gå ifrån pappershantering.

4. Mindre bra är ett sammanvägt betyg. Bra för enkla, korta ärenden.
Dåligt=otjänligt för ärenden av typ detaljplaner med ett par hundra sidor text, kartor, fotografier o dyl.
Jämfört med att anteckna i marginalen på pappersdokument är paddans teknik tungrodd.
För små korta ärenden går padda och papper på ett ut. För stora ärenden är paddan otjänlig.
Vill några ha elektroniskt så inte mig emot. Men stora och komplicerade ärenden måste skickas ut på papper. Och då är det antagligen enklast att skicka allt på papper.

5. Svårt att läsa kartor etc. på paddan – berör alla planärenden.
Svårt att hänga med i stora dokument då vi på mötet hänvisar till olika sidor. Skrollningen tar tid.
Vi får fortfarande tilläggsdokument i papper – kunde också ha skickats tidigare än att få det på mötet.

Tar tid att ladda upp dokumenten både från dropbox och för att bläddra.

6. Dåligt. Här tycker jag att pappershandlingar är överlägset, man mister överblicken och det är mycket jobbigt för ögonen att läsa mycket handlingar och stora texter.

Läsplattor funkar om man skall läsa kort och lite text och när man skall söka något.

Tjänsteutlåtande

Pappershandlingar är överlägsna för sitt ändamål i beslutsfattandet. Att läsa omfattande handlingar är inte möjligt att göra på annat sätt. Pappershandlingarna ger mig bättre överblick något som inte alls läsplattan kan göra.

7. Jag tycker även att nämnd handlingar skall införas över iPad. Huvudsaken bara sekretess mm kan lösas.

8. Jag tycker naturligtvis bättre om pappershandlingar. Behövs inte ström. Lätt att ändra och lägga till ärende. Försök själv lägga till ett ärende iPad när du får det på bordet. Försök själv ändra dagordningen iPad när KSO ändrar nummer på dagordningen. För att det skall fungera på iPad måste ärendenummer utgå och nytt ärende får en högre siffra. När man har åtgärdat att alla ärenden fins på iPad och nya ärenden automatisk läggs in på iPad innan möten börjar, kan jag tänka mig att börja med iPad.

Förvaltningens slutsatser

Resultatet av den genomförda enkäten tyder på att majoriteten av Kommunstyrelsens ledamöter och ersättare är positivt inställda till digital distribution av kallelser och handlingar men att det finns en del praktiska frågor att lösa, som t.ex. kvaliteten på plankartor, förflyttningen mellan de olika ärendena på dagordningen samt behov av ytterligare utbildning.

Från kansliets och IT-enhetens sida ser vi att den lösning som idag tillhandahålls (Dropbox och Pdf-notes) inte är en tillräckligt teknisk, säker eller effektiv plattform för digital distribution av kallelser och handlingar till Kommunstyrelsens ledamöter och ersättare. Förslaget är därför att kansliet får i uppdrag att upphandla en leverantör för distribution av digitala handlingar.

Kostnaden för digital distribution (grund- och användarlicens) är 70 000 kr/år. Kostnaden baseras på antalet användare.

De system som finns på markanden idag när det gäller digital distribution ger möjlighet för flera nämnder att dela på samma system. I t.ex. Järfälla kommun använder alla nämnder/styrelser (utom en nämnd) samma digitala lösning. I Järfälla kommun är man också på väg att införa digital distribution av kallelser och handlingar för kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare. Utöver Järfälla kommun kan nämnas att kommuner som t.ex. Solna, Vallentuna och Lidingö använder digital distribution.



Jan-Olof Friman
Kommundirektör



Peter Freme
Kanslichef