



Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden 2020-12-10 - Delegationsordning Revidering av delegationsordning för Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden GVN 2020/0172

1. Under punkten: Allmänt om delegering sidan 2

Från Roslagspartiets sida är vi glada att se att ni har ändrat lydelsen i enlighet med det vi i Roslagspartiet lyft i FGN. I den tidigare delegationsordningen har ni utelämnat ordet inriktning som en av anledningarna till att ett beslut inte får delegeras. I beslutet från i våras löd "1. Ärenden som avser verksamhetens mål, omfattning eller kvalitet" i denna version har ni ändrat det i enlighet med det kommunallagen faktiskt säger "1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet.

Fråga: Har ni ändrat andra delar i delegationsordningen utan att informera nämnden om det?

Det är avgörande att ni informerar om de förändringar som görs i delegationsordningen innan beslut ska fattas.

2. Under punkten: Delegat sid 2

Roslagspartiet yrkar på att första stycket som lyder "Samtliga beslut ska fattas inom ramen för fastställd budget." skall ändras så att delegationsordningen inte bryter mot skollagen.

Första stycket lyder: "Samtliga beslut ska fattas inom ramen för fastställd budget."

Direktivet att "samtliga beslut ska fattas inom ramen för fastställd budget" bryter mot lagen när det gäller beslut om tilldelning av "Tilläggsbelopp för särskilt stöd".

Första stycket måste omformuleras för att inte bryta mot skollagen som den tolkats av HFD, prejudikat.

Högsta förvaltningsdomstolen har i två mål, 1320-19 och 5544-18, fastställt att **"utgångspunkten vid bestämmandet av storleken på ett tilläggsbelopp ska vara att elevens behov av stöd kan tillgodoses i praktiken. Beloppet ska vara skäligt."**

1320-19 Punkt 9. "Det saknas därför stöd för en ordning där tilläggsbeloppets storlek bestäms med strikt utgångspunkt i de ekonomiska förhållandena i kommunens egen skolverksamhet eller en förutbestämd budgetram."

5544-18 punkt 24 "Kostnaderna för stödet ska vara omedelbart kopplade till en enskild elev och ha samband med dennes särskilda behov och förutsättningar för att kunna fullgöra sin skolgång (prop. 2008/09:171, s. 42 och 2015/16:134, s. 17)."

5544-18 punkt 28 " Det framgår alltså av skollagen och dess förarbeten samt av rättspraxis, att det beträffande tilläggsbelopp för barn som har ett omfattande behov av särskilt stöd ska göras en individuell bedömning avseende varje barns unika behov. Bedömningen ska, förutom frågan om ett tilläggsbelopp över huvud taget ska lämnas, också avse tilläggsbeloppets storlek. Det står vidare klart att likabehandlingsprincipen inte gäller direkt i fråga om tilläggsbelopp."



3. Generellt för hela delegationsordningen

Roslagspartiet yrkar på att beslutsförslag om avslag som avser enskild elev t ex tilläggsbelopp muntligt ska redovisas för nämnden, för beslut i nämnden. En tjänsteman ska inte riskera att bli trakasserad, hotad eller att korruptionsförsök ska riskera att uppstå. Det är viktigt att tjänstemännen har en god arbetsmiljö varför dessa beslut ska fattas av en hel nämnd.

4. Under punkten: 3.1 sidan 4

Roslagspartiet har inte ändrat syn på punkt 3.1 sedan delegationsordningen var uppe för beslut i juni 2020 och **yrkar på att** det ska sättas en beloppsgräns på denna typ av delegation, framförallt vid upphandlingar. Samverkansavtal och auktorisationsavtal där ska en annan beslutsordning för att involvera nämnden utarbetas då det är nämndens viktigaste budgetposter och nämndens ansvar.

5. Under punkten: 3.3 sidan 4

Roslagspartiet yrkar att delegationen ligger på handläggaren avseende positiva beslut och beslut där innehåll maskas, men delegationen ska ligga på utbildningsdirektören gällande överklagbart beslut. Detta i enlighet med OSL 6kap 3§:

”Om en anställd vid en myndighet, enligt arbetsordningen eller på grund av särskilt beslut, har ansvar för vården av en handling, är det i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. I tveksamma fall ska den anställde låta myndigheten göra prövningen, om det kan ske utan onödigt dröjsmål.

Myndigheten ska pröva om handlingen ska lämnas ut om

1. den anställde vägrar att lämna ut handlingen eller lämnar ut den med förbehåll som inskränker en enskilds rätt att röja innehållet eller annars förfoga över handlingen, och
2. den enskilde begär myndighetens prövning.

Den enskilde ska informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas.”

6. Under punkten: 3.4 sidan 4

För att skydda enskilda tjänstemän från trakasserier, hot och korruptionsförsök samt säkerställa en acceptabel arbetsmiljö **yrkar Roslagspartiet att** yttranden avseende ett delegerat beslut som överklagats till domstol eller motsvarande t ex ÖKN ej ska omfattas av delegationen.

Därutöver bör hänsyn tas till kommentaren 232 i Karnov, juridisk doktrin m a o en rättskälla, där står följande avseende 6kap. 38§ 2p:

” Har däremot det överklagade beslutet fattats på delegation och alltså inte av ”nämnden i dess helhet”, krävs det i och för sig inte att yttrandet över överklagandet avges av nämnden, men en sådan ordning kan ändå vara att rekommendera, då den ger nämnden insyn i delegatens hantering av ärendet.”