

Tjänsteutlåtande

Österåkers kommun
Miljö- och hälsoskydds enheten
Handläggare: Markus Andersson

Till Miljö- och hälsoskydds nämnden

Datum: 2018-02-07
Ärendenr: MHN-2018-107-419
Fastighetsbeteckning: ██████████

Beslut om att avsluta tillsyns ärende gällande vattenverksamhet, miljöskydd, utan krav på åtgärd

Klagomål på flera olika händelser som kan kopplas till vattenverksamhet och miljöskydd.

Sammanfattning

Ärendet gäller en anonym anmälan om utfyllning, muddring och hamnverksamhet som skett i den inre delen av Sillviken. Klaganden menar att åtgärderna har påverkat vikens vattenkvalité negativt.

Beslutsförslag

Miljö- och hälsoskydds nämndens beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att:

- Avsluta tillsyns ärendet utan krav på åtgärd

Beslutet fattas med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken.

Bakgrund

Tillsyns ärendet gäller klagomål på åtgärder som gjorts längst in i Sillviken på Ljusterö på fastighet ██████████. Klagomålet gäller följande:

- Utfyllnad i vattenområde
- Muddring och uppläggning av muddermassor
- Försvårad tillgänglighet med vägbommar, stängsel tillskapande av parkering, gräsmatta och trädplantering
- Förändrat livsvillkoren för växter och djur
- Omfattande verksamhet

Av klagomålet framgår att det i huvudsak berör de åtgärder som utförts år 2009 och därefter och fokus i bedömningen har lagts på åtgärder utförda denna period.

I detta beslut hanteras enbart de frågor som gäller vattenverksamhet och miljöfarlig verksamhet där miljö- och hälsoskyddsnämnden är tillsynsmyndighet. Frågor gällande strandskydd hanteras av bygglovsenheten.

Enhetens slutsatser

För bedömningen har inspektion utförts på platsen den 6 februari 2018 och satellitbilder från platsen under perioden 2002-2017 har granskats. Bilder från inspektion samt satellitbilder biläggs detta beslut. Tidigare beslut gällande vattenverksamhet kopplade till klagomålet har hämtats från arkivet.

Miljö- och hälsoskydds-enheten bedömer de olika klagomålpunkterna enligt följande:

Utfyllnad i vattenområde

Utifrån satellitfoton från 2002 till 2017 bedömer miljö- och hälsoskydds-enheten att den landtunga som sticker ut i vattnet inte har blivit större under perioden. Däremot kan man se att vägbeläggningen har förändrats under perioden 2008-2010, med stor sannolikhet i samband med muddringen och förstärkningen av båtrampen som utfördes 2009. Miljö- och hälsoskydds-enhetens bedömning är att det inte går att fastställa med stöd av satellitbilderna eller inspektionen på plats att utfyllnad som utökad landtungan har gjorts. Den ändrade vägbeläggning bedöms inte vara anmälningsskyldig till miljö- och hälsoskydds-enheten.

Muddring och upplägg av muddermassor

Länstyrelsen har den 6:e mars 2009 beslutat om att tillåta vattenverksamhet på platsen i form av muddring. Muddermassorna skulle transporteras till fastigheten Mellansjö 2:1 för uppläggning enligt beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden den första april 2009. Av satellitbilderna från 2010 går inte att fastställa om muddermassorna har lagts upp på plats istället för att transporteras bort.

Försvårad tillgänglighet med vägbommar, stängsel samt tillskapande av parkering och gräsmatta

Dessa åtgärder bedöms inte vara anmälningsskyldiga till miljö- och hälsoskydds-enheten. De trädplantor som fanns på platsen bedömdes inte vara planterade i muddermassor utan ett tillfört grusigt material. Den remsa med upplagt material som det hänvisas till i klagomålet och som granarna planterats i bedöms inte bestå av muddermassor och inte heller ha lagts i vattnet

Förändrat livsvillkoren för växter och djur

Det framgår inte av de satellitbilder som kommunen har tillgång till, exakt när kajplatserna byggdes men 1965 fanns enbart vass på platsen och 2002 låg bryggorna där. Satellitbilderna är av relativt låg kvalitet och det är svårt att avgöra exakt vad som hänt med verksamheten. Dock framgår det att ingen omfattande utbyggnad av området skett då det ser i huvudsak likadant ut nu som 2002. Vad som tydligt framgår är landhöjningens effekter på området innanför anläggningen. Området var 1965 ett lekornråde för fisk och idag går det inte längre gå att nyttja på grund av det täta vassbältet. Detta bedöms inte ha någon koppling till verksamheten. Den innersta delen av en vik är ofta den mest känsliga och värdefulla ur natursynpunkt. Den lilla båthamnen bedöms ha en negativ påverkan då båtraffiken in och ut med stor sannolikhet stör, grumlar och bullrar på ett ur miljösynvinkel negativt sätt. Detta är dock inte tillräckliga skäl att förelägga om borttagande av hamnen.

Omfattande verksamhet

En mindre hamnanläggning är inte en anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet och att syftet med kajanläggningen är transporter för olika verksamheter, är inte något som hanteras inom ramen för miljö- och hälsoskyddsenshetens tillsyn.

Det finns i kommunens arkiv ingen anmälan av vattenverksamhet för anläggningen och då en anmälan om vattenverksamhet inte kan göras i efterhand prövas i detta beslut om det är rimligt att göra en återställning av området. Sett till rådande förutsättningar bedöms det som orimligt att förelägga om åtgärd i form av återställande då detta skulle ge stora negativa miljöeffekter och att den rimliga bedömningen är att lämna klagomålet utan åtgärd.

Av ovanstående orsaker görs bedömningen att klagomålsärendet kan avslutas utan åtgärd.


Tidigare beredning, källhänvisning och beslutsunderlag

Länsstyrelsens beslut om vattenverksamhet 2009-03-06

Bilagor

1. Klagomålsbrevet 2018-02-01
2. Satellitbilder
3. Bilder från inspektion 2018-02-06
4. Översiktskarta
5. Beslut vattenverksamhet


Maria Lindström
Miljö- och hälsoskyddschef


Markus Andersson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör