

Tjänsteutlåtande

Upphandlingsenheten

Datum 2016-12-29

Dnr KS 2016/062

Till Kommunfullmäktige

Svar på motion nr 23/2016 från Andreas Lennkvist (V) - Om upphandlingspolicy mot skatteflykt

Sammanfattning

I en motion väckt i Kommunfullmäktige 2016-08-10 av Andreas Lennkvist (V), förslår motionären att kommunfullmäktige beslutar att införliva en upphandlingspolicy mot skatteflykt.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

Anse motion nr 23/2016 besvarad med hänvisning till att Österåkers kommun följer uteslutningsgrunderna i 10 kapitlet LOU, Lag (2007:1091) om offentlig upphandling.

Bakgrund:

De omständigheter i lagtexten 10 kapitlet som finns för att medföra uteslutning av leverantörer är följande:

1 § En upphandlande myndighet ska utesluta en leverantör från att delta i en offentlig upphandling, om myndigheten får kännedom om att leverantören enligt en lagakraftvunnen dom är dömd för brott som innefattar

1. sådan brottslighet som avses i artikel 2 i rådets rambeslut 2008/841/RIF av den 24 oktober 2008 om kampen mot organiserad brottslighet,
2. bestickning enligt definitionen i artikel 3 i rådets akt av den 26 maj 1997 om utarbetande på grundval av artikel K 3.2 c i fördraget om Europeiska unionen av konventionen om kamp mot korruption som tjänstemän i Europeiska gemenskaperna eller Europeiska unionens medlemsstater är delaktiga i, respektive artikel 3.1 i rådets gemensamma åtgärd 98/742/RIF av den 22 december 1998 beslutad av rådet på grundval av artikel K 3 i fördraget om Europeiska unionen rörande korruption inom den privata sektorn,
3. bedrägeri i den mening som avses i artikel 1 i konventionen som utarbetats på grundval av artikel K.3 i fördraget om Europeiska unionen, om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen, eller
4. penningtvätt enligt definitionen i artikel 1 i rådets direktiv 91/308/EEG av den 10 juni 1991 om åtgärder för att förhindra att det finansiella systemet används för tvättning av pengar, ändrat genom Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/97/EG.

Är leverantören en juridisk person, ska leverantören uteslutas om en företrädare för den juridiska personen har dömts för brottet.

Om det finns grundad anledning anta att en leverantör ska uteslutas med stöd av första stycket, får myndigheten begära att leverantören visar att det inte finns någon grund för uteslutning.

Tjänsteutlåtande

Om det finns särskilda skäl, får en upphandlande myndighet avstå från att utesluta en leverantör som dömts för brottslighet enligt första stycket. Lag (2011:1030).

Omständigheter som **får** medföra uteslutning av leverantörer:

2 § En leverantör får uteslutas från att delta i en upphandling, om leverantören

1. är i konkurs eller likvidation, är under tvångsförvaltning eller är föremål för ackord eller tills vidare har inställt sina betalningar eller är underkastad näringsförbud,
2. är föremål för ansökan om konkurs, tvångslikvidation, tvångsförvaltning, ackord eller annat liknande förfarande,
3. genom lagakraftvunnen dom är dömd för brott avseende yrkesutövningen,
4. har gjort sig skyldig till allvarligt fel i yrkesutövningen och den upphandlande myndigheten kan visa detta,
5. inte har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker, eller
6. i något väsentligt hänseende har låtit bli att lämna begärda upplysningar eller lämnat felaktiga upplysningar som begärts med stöd av bestämmelserna i 10 eller 11 kap.

Är leverantören en juridisk person, får leverantören uteslutas om en företrädare för den juridiska personen har dömts för brott som avses i första stycket 3 eller gjort sig skyldig till sådant fel som avses i första stycket 4. Myndigheten får, utom i de fall som avses i 4 §, begära att en leverantör visar att det inte finns någon grund för att utesluta leverantören med stöd av första stycket 1, 2, 3 eller 5. Lag (2010:571).

Utvärdering av inkomna anbud i Österåkers kommun:

– Kontroll av att den juridiska personen har fullgjort sina skyldigheter sker alltid vid utvärderingen av inkomna anbud. Upphandlingsenheten kontrollerar att F-skattsedel finns samt att bolaget och dess underleverantör inte har några skatteskulder.

– Kontroll sker även att företrädare för bolaget inte har anmärkningar.

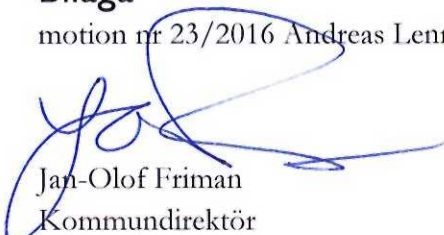
Det finns i dagsläget ingen juridisk möjlighet att utesluta leverantörer på annan grund än vad LOU anger varför det inte är möjligt att utesluta leverantörer på grund av vad som i dagsläget är att betrakta som laglig skatteplanering.

Förvaltningens slutsatser

Med anledning av det ovan redovisade, avvisar Kommunstyrelsens kontor förslaget eftersom det inte är juridiskt möjligt att utesluta leverantörer på annan grund än de som finns angivna i LOU.

Bilaga

motion nr 23/2016 Andreas Lennkvist (V) - Om upphandlingspolicy mot skatteflykt



Jan-Olof Friman
Kommundirektör



Lisa Tingström
Upphandlingschef

KOMMUNSTYRELSEN
2016-08-10
D.nr: KS 2016/0262 - 100 Cr

nr 23/2016

2016-07-10

MOTION OM SKATTEFLYKT

Österåkers kommun och de kommunala bolagen upphandlar för många miljoner kronor varje år. Som upphandlare ger vi försörjning åt mängder av företag. Villkoren i våra upphandlingar får därför stora konsekvenser för dessa företag, deras anställda, för Österåkers ekonomi liksom för samhällsekonomin i stort.

Många rapporter med svindlande siffror belyser hur det offentliga upphandlar varor och tjänster från företag som sedan undanhåller sina pengar utomlands för att undvika beskattning. SvD Näringslivs granskning "Välfärdens nya ägare" visar till exempel att det varje år går 30 miljarder skattekronor till 16 riskkapitalägda koncerner. Ur dessa skattemedel genereras en vinst på nära 2,9 miljarder kronor. Riskkapitalbolagen gör alltså stora vinster - och många av dem gör också sitt bästa för att undanhålla dessa vinster från beskattning. Enligt Skatteverket omsatte de fem största välfärdsbolagen 22,4 miljarder kronor under 2014, hade en vinst på uppskattningsvis 1,2 miljarder - men betalade bara 26 miljoner kronor i skatt. Den mest populära metoden som riskkapitalbolagen använder sig av för att undvika skatt är att registrera sig i så kallade skatteparadis

Detta undanhållande av skatt är samhällsfarligt på flera sätt. Förutom det självklara att vi behöver intäkter för att klara finansieringen av vår välfärd, undergräver detta också skattemoralen och skapar osunda konkurrensförhållanden. Det blir svårt för seriösa aktörer att lämna lika attraktiva bud vid upphandlingar som de aktörer som undanhåller skatt. Diverse välfärdsskandaler visar också att riskkapitalbolagens vinstintressen går ut över kvaliteten.

Andra kommuner har i regler eller policy för sina upphandlingar tagit ställning mot att samarbeta med aktörer som undanhåller skatt. Kalmar anger att "*Våra leverantörer skall beskatta vinsten där den uppstår. Leverantörerna får inte ha någon koppling till det vi i dagligt tal kallar skatteparadis*". Nybro kommun har en likartad formulering. Ett tredje exempel finns i Växjö, där man slagit fast att "*Växjö kommun förväntar sig att anbudsgivaren har ett affärsmässigt etiskt förhållningssätt där vinster från verksamheter baserade i Sverige också beskattas i Sverige*". Detta bör Österåker ta efter.

Jag är övertygad om att såväl kommunens invånare som politiker delar vår uppfattning att skattebetalarnas pengar ska användas på ett ansvarsfullt sätt och inte flyttas från land till land för att undgå beskattning

2016-07-10

Jag yrkar därför

Att kommunstyrelsen ges i uppdrag att i sin upphandlingspolicy utforma regler för inköp och anbud som utesluter företag som har kopplingar till så kallade skatteparadis.

Andreas Lennkvist

Andreas Lennkvist (V)