

## Tjänsteutlåtande

Kommunkansliet

Till Kommunstyrelsen

Datum 2020-02-05

Dnr KS 2019/0307

**Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 25261-19, angående laglighetsprövning enligt kommunallagen avseende Kommunstyrelsens beslut, KS § 12:16 dnr 2019/0244, gällande svar till revisorerna i anledning av begäran om upplysningar**

### Sammanfattning

Hans Hellberg m. fl. (Klaganden) har överklagat Kommunstyrelsens i Österåkers kommun beslut 2019-11-06, KS § 12:16 dnr KS 2019/0244 gällande svar till revisorerna i anledning av begäran om upplysningar (Bilaga 1).

### Beslutsförslag

#### Kommunstyrelsen beslutar

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 25261-19, överlämna yttrande i enlighet med förvaltningens tjänsteutlåtande, inklusive bilagor, daterat 2020-02-05, innebärande att Österåkers kommun bestrider överklagandet och yrkar på att detta ska avslås,
2. Omedelbart justera protokollet avseende beslut om yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 25261-19, angående laglighetsprövning enligt Kommunallagen.

### Bakgrund

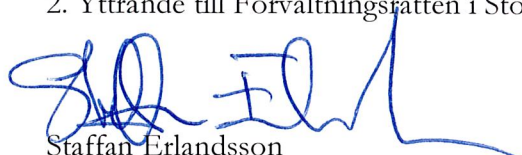
Klaganden har överklagat Kommunstyrelsens i Österåkers kommun beslut 2019-11-06, KS 12:16 dnr KS 2019/0244, gällande svar till revisorerna i anledning av deras begäran om upplysningar.

### Förvaltningens slutsatser

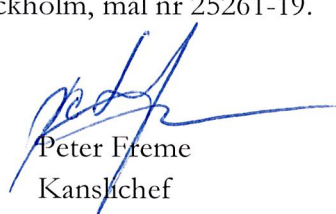
Förvaltningen kan inte finna att Kommunstyrelsens i Österåkers kommun beslut 2019-11-06, KS § 12:16 dnr 2019/0244, är olagligt enligt någon av de grunder som anges i Kommunallagen 13 kap. 8 §. Överklagandet ska därför avslås.

### Bilagor

1. Överklagande från Hans Hellberg m.fl., jämte komplettering, mål nr 25261-19,
2. Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 25261-19.



Staffan Erlandsson  
Kommundirektör



Peter Freme  
Kanslichef

Förvaltningsrätten i Stockholm  
115 76 Stockholm

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM

Österåker 2019-11-07

INKOM: 2019-11-08  
MÅLNR: 25261-19  
AKTBIL: 1

Klagande:  
Hans Hellberg  
Sätterfjärdsvägen 1  
184 60 Åkersberga

Roger Johansson  
Kvisslingbyvägen 39  
184 91 Åkersberga

Motpart:  
Österåkers kommun  
184 86. Åkersberga

Överklagat beslut:

Österåkers kommuns styrande Allians beslut att från det kommunala ersättnings- / lönesystem arvodera egna bildade grupper för beredning av politiska ärenden inom alliansen ( M + L + C + KD ).



Yrkande:

Det yrkas att förvaltningsrätten skall upphäva Österåkers kommuns styrande Allians egna beslut att arvodera allianspolitiker ingående i dessa grupper som bildats utan beslut i fullmäktige eller i protokollfört kommunstyrelsemöte, samt kräva återbetalning av felaktigt utbetalda arvoden.

Omständigheter:

Österåkers kommun styrs av en koalition genom ett samverkansavtal av de politiska partierna M + L + C + KD under den gemensamma benämningen " Alliansen i Österåkers kommun".

" För att axla det särskilda ansvaret att leda och styra Österåkers kommun, har Alliansen i Österåkers kommun dessutom i enlighet med gällande arvodesbestämmelser §22, låtit bilda två avdelningar av permanent karaktär inom Kommunstyrelsen ( bilaga 3). Avdelningarna som benämns Alliansberedningen resp. Allians-AU och har representanter:"..... skriver kommundirektören och kanslichefen i sitt tjänsteutlåtande på frågor från kommunens revisorer. (se ärende 16 i bifogade handlingar från Kommunstyrelsens sammanträde 2019-11-06.)

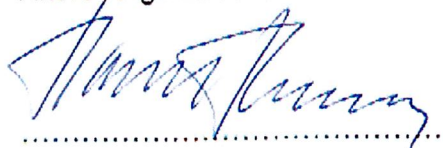
  5/2

Detta beslut, att låta bilda 2 nya avdelningar av permanent karaktär inom KS samt att utse personer som ska ingå i dessa med arvodering går ej att finna i några protokoll från vare sig Kommunfullmäktige, Kommunstyrelsen eller i Arvodesberedningen. Beslutet synes ICKE ha tillkommit med stöd i kommunalagen vad gäller bildandet av utskott, styrelser och arbetsgrupper med arvodering från kommunförvaltningen och det kommunala lönesystemet.

Grunder:

Då man inte från vare sig kommunförvaltningen i sitt tjänsteutlåtande eller från Kommunstyrelsens ordförande kunnat styrka att grupperna är legalt bildade för att kunna arvoderas genom det kommunala ersättningssystemet anser vi att ersättningarna skall upphävas för dessa grupper samt att utbetalda ersättningar skall återbetalas.

Åkersberga 2019-11-07



Hans Hellberg  
Tel. 070-260 22 89  
Mail: hanshellberg51@gmail.com.



Roger Johansson  
Tel. 070-329 41 00  
Rogerjgillmyra@gmail.com

Bil. Handlingar från kommunstyrelsens sammanträde 2019-11-06

Förvaltningsrätten i Stockholm  
Avdelning 33

115 76 Stockholm

Österåker 2019-11-29

Mål nr 25261-19

Parter: Hans-Göran Hellberg m.fl. ./ Österåkers kommun

Komplettering av överklagande

Överklagandet avser beslut i Kommunstyrelsen 2019-11-06, KS § 12:16  
Att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-11-04 som  
svar på revisorernas frågor om utbetalda arvoden till utskott bildade utom  
KS / KF, samt huruvida bildandet av dessa utskott är förenligt med beslut  
KS / KF 2018-12-03 p.9 sid 9/56 D nr 2018/0353, samt Österåkers  
styrdokument antaget av kommunfullmäktige 2017-01-30, § 1:11  
Dnr: KS 2016/0066.

Avslutningsvis kan anges att vid voteringen för beslutet i KS 2019-11-06  
borde 4 ledamöter angett jäv då de ingått i de utskott som bildats utom KS /  
KF och blivit arvoderade. ( se bil. Nr 1)



.....  
Hans Göran Hellberg

- Bilagor : nr 1 Sammanträdesprotokoll från KS § 12:16. 2019-11-06  
nr 2 Sammanträdesprotokoll från KS p.9 sid 9/56  
nr 3 Exempel på närvarolista för arvode i grupp utom kommun-  
organisationen.  
nr 4 Sammanträdesprotokoll för KF §1:11. 2017-01-30  
nr 5 Österåkers kommuns styrdokument §1 och §2.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM	
2019-12-03	
Målnr: 25261-19	
Aktbil: .....	Avd: 33

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM  
Avdelning 33

INKOM: 2019-12-03  
MÅLNR: 25261-19  
AKTBIL: 16

## Bilaga 2

Till  
Förvaltningsrätten i Stockholm  
115 76 Stockholm

**Österåkers kommuns yttrande i mål nr 25261-19 angående laglighetsprövning**

Hans Hellberg m. fl. (nedan Klaganden) har överklagat (aktbilaga 1 och 16) Kommunstyrelsens i Österåkers kommun beslut 2019-11-06, § 12:16 (aktbilaga 17).

Kommunstyrelsen yrkar att överklagandet avslås.

Kommunstyrelsens beslut avser svar på kommunens revisorers begäran om upplysningar avseende Kommunstyrelsens hantering av ärendeberedning och sammanträdesarvoden. Revisorernas begäran finns i aktbilaga 3. Kommunstyrelsen beslutade att som svar överlämna ett tjänsteutlåtande från Kommunstyrelsens förvaltning, aktbilaga 2.

Klagandena yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva kommunens beslut att arvoda allianspolitiker, ledamöter i två avdelningar under Kommunstyrelsen, och att återbetalning ska ske av felaktigt utbetalda arvoden.

Eftersom Kommunstyrelsens beslut endast är en redogörelse till revisorerna som svar på en förfrågan från dessa och inte omfattar något arvodesbeslut, kan klagandens talan om arvodering inte prövas. Inte heller kan frågan om återbetalning av arvoden prövas av Förvaltningsrätten.

I aktbilaga 1 sid 2 överst och aktbilaga 16 har klagandena även ifrågasatt om bildande av utskott (avdelningar) inom kommunstyrelsen är förenligt med kommunallagen och med vissa kommunfullmäktigebeslut. Inte heller den frågan kan prövas av Förvaltningsrätten, eftersom det överklagade beslutet inte gäller bildandet av utskotten (avdelningarna).

Klaganden får vidare i aktbilaga 16 anses yrka att Kommunstyrelsens beslut är ogiltigt på grund av jäv. Det åberopas att fyra ledamöter deltagit i Kommunstyrelsens beslut som samtidigt är medlemmar i de avdelningar som bildats inom Kommunstyrelsen och där blivit arvoderade. Kommunstyrelsen vill ånyo fästa uppmärksamheten på att det överklagade beslutet innebär ett svar till revisorerna om kommunens hantering av ärendeberedning och sammanträdesarvoden. Det innehåller alltså inget beslut om arvoden i sak.

## Tjänsteutlåtande

Aktuella jävsregler finns i 6 kap. 28 § kommunallagen (2017:725). Beslutet att redovisa kommunens ärendehantering med mera kan inte anses beröra de enskilda ledamöterna själva på det sätt första punkten i paragrafen anger. Inte heller kan ledamöternas opartiskhet när det gäller att lämna ett svar, som dessutom tagits fram av kansliet, sättas i fråga på sätt som anges i punkt 5. Övriga punkter är inte aktuella överhuvudtaget.

Sammantaget har klaganden inte förmått visa att Kommunstyrelsens beslut är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.