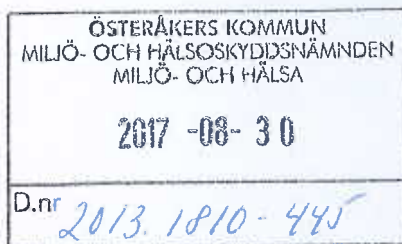




NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

FÖRELÄGGANDE Aktbilaga 6
2017-08-29

BILAGA 3
4.3



Mål nr
M 1409-17 Avdelning 3

Anges vid kontakt med
domstolen

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
i Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

Boel Holmgren ./ Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Österåkers kommun
angående **klagomål på buller från verksamhet på fastigheten Österåker Bolby 18:69**

Ni föreläggs att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 4-5,
senast den 19 september 2017.

Ert yttrande ska vara skriftligt och sändas till mark- och miljödomstolen med post eller via
e-post. I yttrandet ska Ni ange domstolens målnummer M 1409-17.

Om Ni inte yttrar Er kan målet ändå komma att avgöras.

Lovisa Falkesjö
Telefon 08-561 656 30

Dok.Id 510601

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag-fredag 08:00-16:30



Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen

Skickas endast med e-post;
mmd.nacka.avdelning3@dom.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2017-04-05
MÅLNR: M.1409-17
AKTBIL: 4-5

Stockholm den 5 april 2017

Mål nr M 1409-17

Boel Holmgren ./ Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Österåkers kommun

Som ombud för Boel Holmgren får jag härmed komplettera tidigare ingivna överklagande enligt följande.

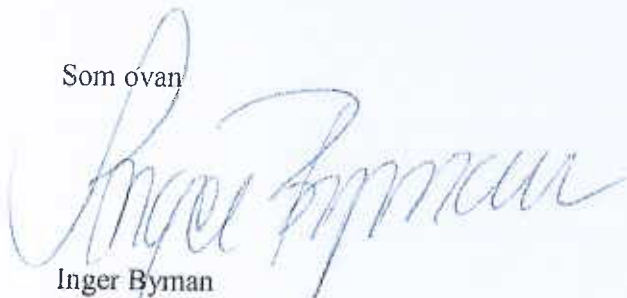
1. Boel Holmgren vidhåller vad som tidigare har anförts och yrkar att Mark- och miljödomstolen återförvisar ärendet till Miljö- och hälsoskyddsnämnden med anvisning om att en relevant bullerutredning ska genomföras när verksamhetens är igång.
2. Någon relevant bullerutredning har inte genomförts trots att det finns uppgifter i ärendet som visar att buller från verksamheten klart överskrider gällande riktvärden från Naturvårdsverket.
3. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att de ljudmätningar som utfördes i Holmgrens trädgård den 17 respektive 29 juni 2016 är representativ för verksamhetens ljudbild. Det bestrids eftersom de bullrande moment, som Holmgren har klagat på, inte genomfördes. Den reparationsverksamhet, som medför buller, pågick inte under de aktuella ljudmätningstillfällena.

4. Det finns inte någon redogörelse från verksamhetsutövaren vilka moment som är normalt för dennes verksamhet. En sådan beskrivning hade visat vilka moment som ingår i den normala verksamheten. Det hade också visat att ljudnivån inte var representativ vid mättillfället/inspektionstillfället.
5. Enligt Naturvårdsverket är meddelande 6/84 om "Metod för immissionsmätning av externt industribuller" fortfarande gällande för hur en mätning bör gå till. Av meddelandet framgår att "En noggrann studie av källan (industrin) – som innebär en bestämning av industrins driftförhållanden, variation i ljudnivå, dominanta källor etc – bör alltid föregå en mätning." (sid 17). Detta bör gälla även i det här fallet. Utdrag från meddelandet bifogas, bilaga 1.
6. Länsstyrelsen har angett att 2013-års mätning inte kan tas till intäkt för att den reella ljudnivån är högre än vid 2016-års ljudmätning med hänvisning till att det har vidtagits och planeras att vidtas åtgärder för att minska störningar för Holmgren. Påståendet att det har vidtagits åtgärder, som påverkat bullernivån till det bättre, har inte verifierats på något sätt. Inte heller att planerade åtgärder kommer att förbättra bullernivån.
7. Det är vidare besynnerligt att Länsstyrelsen anser att prövningen ska utgå från de förhållanden som rådde vid tidpunkten för det överklagade beslutet – trots det hänvisar Länsstyrelsen till vad som *planeras framöver* för att ange att mätningar från 2013 inte ska anses representativa. Det är inkonsekvent.
8. Kommunen och Länsstyrelsen tillämpar inte Miljöbalkens bestämmelser om att det är verksamhetsutövarens ansvar att ha kunskap om sin verksamhet och vidta de försiktighetsmått som krävs. Som framgår av materialet i ärendet har Kommunen inte ens gjort den uppföljande tillsynen, med verksamhetens egenkontroll etc som Kommunen beslutade i ärendet från 2013.
9. Det kan framföras att Holmgren varit i kontakt med välrenommerade företag som gör ljudmätningar för såväl enskilda bolag som för andra kommuner. Av samtalen har framkommit att Kommunens mätmetod inte är vedertagen för att få en representativ bullernivå. Att genomföra en egen mätning är dock tämligen dyrbar för Holmgren och enligt miljöbalkens

regler är detta ett ansvar som ska ligga på verksamhetsutövaren. Det är inte rimligt att detta ansvar ska föras över på Holmgren.

10. Enligt vad som anförts ovan begär Holmgren att mark- och miljödomstolen upphäver beslutet och återförvisar ärendet med angivande av att en relevant bullerutredning ska genomföras enligt den metod som Naturvårdsverket redogör för i sitt meddelandeblad och som är vedertagen vid bulletermätningar av nu angivet slag.

Som ovan



Inger Byman

Bilaga 1 – Utdrag från Meddelande 6/84 ang Metod för immissionsmätning av externt industribuller, utgiven av Naturvårdsverket (Statens naturvårdsverk).

Bilaga

STATENS NATURVÅRDSVERK
Meddelande 6/1984

ÖSTERÅKERS KOMMUN
MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN
MILJÖ- OCH HÄLSA

2017 -08- 3 0

D.nr 2013-1810-445



METOD FÖR IMMISSIONS-
MÄTNING AV EXTERNT
INDUSTRIBULLER

6 Tidsintervall vid ekvivalentnivåmätning

Inledning

Mätningen skall utföras så att ekvivalentnivån L_{Aeq} för referenstidsintervallet (T_R) kan bestämmas. T_R är uppdelat i ett antal mättidsintervall (T_g). Om verksamhet förekommer endast under en del av referenstiden, verksamhetstidsintervall (T_v), bör L_{Aeq} bestämmas även för T_v . Definition av olika tidsintervall anges i Appendix 1.

Om verksamheten har ett antal beskrivbara drifttillstånd bör detta faktum utnyttjas så att L_{Aeq} bestäms för varje sådant tillstånd. Fördelen med detta är att L_{Aeq} för T_R respektive T_v kan bestämmas med driftstatistik som grund och att dessutom varje drifttillstånds L_{Aeq} blir observerad och registrerad. Vidare blir, under förutsättning att driftstatistiken är känd med relativt god noggrannhet, bestämningen av L_{Aeq} för T_R respektive T_v därigenom mindre osäker.

Bestämning av drifttillstånd och drifttidsintervall

En noggrann studie av källan (industrin) - som innebär en bestämning av industrins driftförhållanden, variation i ljudnivå, dominant källor etc - bör alltid föregå en mätning. En sådan studie bör således bli en information om industrins och olika delverksamheters drifttidsintervall.

Variationer inom tillståndet kan vara cykliska med en viss period eller slumpmässiga. Uppgifter om arten av variationer och om dessa är snabba eller långsamma skall utnyttjas vid uppläggning av mätningen.

Mätning för definierade drifttillstånd baseras på drifttidsintervall (T_D). Exakt tidsschema för de olika tillståndens (delverksamheternas) respektive T_D bestäms så att val av mättidsintervall kan göras.

För bestämning (omräkning) av L_{Aeq} för T_D , T_R respektive T_y behövs statistik över olika tillståndens förekomst inom de olika tidsintervallen.

Bestämning av de olika drifttillståndens ekvivalentnivå, L_{AeqD} , sker genom mätförfarandet enligt nedan.

Mätning

Den tid som mätning sker, för bestämning av L_{Aeq} , kallas mättidsintervall (T_S). Mätningarna skall leda till en bestämning av L_{Aeq} för T_R .

Mättiden T_S för en konstant källa bör vara 10 minuter.

Vid de fall där det är svårt att bestämma representativa 10-minuters perioder (T_S) eller då det är lämpligare väljs mättiden lika med T_D eller T_R .

För samma driftförhållande vid drifttidsintervall längre än eller lika med tre timmar skall minst tre 10-minutersmätningar utföras. Oberoende av driftsförhållandena under T_R skall dock alltid minst 5 mätningar för dag och 3 mätningar för kväll respektive natt utföras om verksamhet pågår under denna tid.

För att få statistiskt oberoende L_{Aeq} -observationer görs pauser och 10-minutersmätningar upprepas med minst en timmes mellanrum för ett visst drifttillstånd.

Mätningar för att öka noggrannheten för ett drifttillstånd bör utföras med minst ett dygns mellanrum. Antal mätningar för uppskattning av osäkerhet, se Appendix 7.

Mätningarna kan utföras som dosmätningar eller direkt uppskattning från ljudnivåmätare, se kapitel 8.

Mätningarna utförs under de meteorologiska betingelser som anges i kapitel 5.

Den ljudnivå som erhålles för det specifika antalet 10-minutersintervall enligt ovan utgör den ekvivalenta ljudnivån för det mätta drifttillståndet (L_{AeqD}). Omräkning till L_{Aeq} för T_R eller T_y kan göras enligt Appendix 5.

Om dosmätning har skett för hela T_R eller T_y utgör denna den ekvivalenta ljudnivån för T_R respektive T_y .

Hur omräkning av L_{Aeq} eller mätning i komplicerade driftsituationer sker framgår av Appendix 5.